

*попрощались. И тут слышим орудие «Катюша» стало бить, баба Марина его так называла. В 5 утра все немцы стали выбегать в нижнем белье, садиться на мотоциклы и убежать. И через сутки убили второго сына бабы Марины. Помню, она очень много плакала и от того ослепла. Когда немцев прогнали с села, папа вернулся за мной, но немцы опять начали наступать. На телеге мы все уехали. Ночью мы останавливались, а днями ехали».*

В 1953 году по путевке моя бабушка оказалась в Комсомольске-на-Амуре и устроилась работать на стройку. Все, что располагается от площади Metallургов до дома со шпилем, строила и она. И сейчас, гуляя по площади Ленина, я ловлю себя на мысли, что очень горжусь тем, что моя бабушка вложила не малый вклад в строительство нашего города!

В этом году моей бабушке Слепцовой Надежде Петровне исполняется 80 лет. До сих пор она помнит все то, что она была вынуждена пережить, всё, что обрушилось якорем на ее хрупкие детские плечи. И, несмотря на свой возраст, она может всё! Она кормит дворовых кошек и собак, она ежедневно выводит на прогулку наших собак, не позволяя это делать нам с мамой. Она помогает всем тем, кто просит о помощи, и выручает всех тех, кто молчит об этом, но нуждается. Несмотря на все болезни, она жить не может без дачи, и при каждой возможности бежит на автобус. Она ухаживает за собой и всегда опрятно и безумно красиво выглядит! И, несмотря на то, что словосочетание «самая лучшая» с точки зрения грамматики является ошибочным, я всё равно назову свою бабушку самой-самой лучшей! Я очень ею горжусь и до безумия люблю!

**МКУ «Информационно-методический центр  
г.Комсомольск-на-Амуре»**

# Литературный Олимп - 2015

Литературный Олимп - 2015

**сборник работ победителей муниципального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по литературе  
и победителей Всероссийского конкурса сочинений,  
посвященного Году литературы**



**г. Комсомольск – на – Амуре  
2016 год**

Печатается по решению городского методического совета учителей русского языка и литературы

Литературный Олимп – 2015: сборник работ победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе и победителей муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений, посвященного Году литературы,- 68 стр., г. Комсомольск – на – Амуре, 2016 г.

Составитель: *Л.Н.Дубовицкая, методист по русскому языку и литературе МКУ «Информационно-методический центр г.Комсомольск-на-Амуре»*

Компьютерная верстка: *Е.Ю.Смирнова, член городского методического совета учителей русского языка и литературы*

В сборник вошли работы учащихся 7 – 11 классов, ставших победителями муниципального этапа Всероссийской олимпиады по литературе 2015 года, и сочинения учащихся – победителей Всероссийского конкурса сочинений.

Глубина содержания, оригинальность композиции, яркость образов, выразительность языка, личностный подход к раскрытию темы – вот что характерно для каждой творческой работы.

Сборник адресован учащимся и педагогам, а также всем, кто увлекается литературой, кому нравится работать с художественным текстом и кто стремится дойти «до самой сути».

Отпечатано в типографии «АГОРА», 2016 год  
20 экземпляров

Я в свои семнадцать лет не выдержала бы и половины того, что пережила моя бабушка, будучи совсем маленьким и беззащитным ребенком. Они, дети войны, и подумать не могли, что на них обрушится такое несчастье. Совсем не об этом они мечтали в детстве...

***Из воспоминаний:***

*«Дядя Коля - мой родной дядька. Когда мы эвакуировались, остановились в селе крестики. Немцы оккупировали село, а папа в то время пришел с фронта с раненой рукой. Пришёл приказ эвакуироваться, а председатель никому не дал лошадей. Папа написал сторожу записку якобы от председателя, чтобы ему предоставили лошадей. А так как он фронтовик, военный, то сторож и не задумался. Они все сели на лошадей, а я в это время была в саду. Все уехали: мама, папа и 5 сестер. Я осталась у маминной двоюродной сестры, у неё было 3 сына, двое из них ушли на фронт – Иван (командир) и Андрей (рядовой), а у дяди Коли были отморожены ступни и он остался работать, готовил землю к зиме. На поле был один огромный яр, в котором сидели наши разведчики и просили приносить кушать дядю Колю. Идти было далеко, поэтому ездили на мотоциклах. Но потом на него стали падать подозрения и стали отправлять меня. Мне сшили большое платье и под него прятали сумку с лепешками. Спустя 3 дня, когда мы в очередной раз поехали покормить разведку, я побежала относить лепешки, в а это время к полю подъехали мотоциклы с немцами и дядю Коля забрали. Я одна осталась в яре, и пошла в ночь 7 км обратно в село. Немцы привезли дядю Коле к его маме и там расстреляли и поставили охрану. А часовые немцы стояли и следили, чтобы его не хоронили. Мы носили лед, чтобы хоть немного убрать запах. Немцы нас засунули в землянку, а сами заселились в дом. Один немец пришел и сказал, что завтра нас всех расстреляют. Чуть на рассвете баба Марина нас собрала всех, обняла. Мы*

воочию», - вспоминает она.

Моя бабушка никогда не шла в колонне «дети войны» на параде в честь дня Победы, для неё это слишком тяжело. Она никогда не жалуется на свою жизнь, напротив, она считает, что именно то время сделало ей сильной и выносливой. Она знает цену всему, ведь ещё в далёкие послевоенные годы ей приходилось идти 20 километров за стаканом молока и двумя ложками картошки, чтобы не умереть с голоду. «После битвы на Дону, весной, когда лёд тронулся, он был весь красный, а на поверхности плавали трупы, мальчишки снимали с них все ценное и меняли на еду», - вспоминает она. Я усаживаюсь поудобнее рядом с ней и прошу рассказать о том времени.

**Из воспоминаний:**

*«Помню, немец разбросал листовки «Воронеж разбомблю, а Лиски с песком перемешаю». Пришел приказ эвакуироваться, а для этого нужно переплыть через Дон. Сказали, в первую очередь эвакуировать детей, а моя сестра дружила с Иваном Мартыновым, он всегда приезжал к ней на лошади. Я с этой лошадью шла гулять по лугу, а они уходили гулять в другую сторону. Лошадь эту звали Орлик. Я всегда давала ему кусочки сахара, и так мы подружились. Все начали эвакуироваться, а ко мне подошёл Иван и сказал, что Орлик не идет в воду без меня. Я пошла к нему. А в это время грузили детей на баржу. Все начали искать меня, и мама сказала, что никто сейчас не поплывет, пока Надя не придет, во второй заход поплывете. Я взяла его за гриву, и он сильно-сильно заржал, но поплыл со мной. И тут немцы. И все, кто сели в первый заход были убиты. А я очнулась на берегу с хвостом Орлика в руках. Долго я сидела с этим хвостом, не выпуская его из рук. Папа нас всех нашел, запряг телегу, и мы поехали в Крестики».*

Поверьте, подобные истории невозможно слушать без слез, они поражают до глубины души, бьют в самое сердце.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **ЧАСТЬ I Работы победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе:**

Анна РИХТЕР, 7 класс МОУ гимназия № 45.....	4
Валерия БОНДАРЕНКО, 7 класс МОУ гимназия № 45.....	7
Виктория СЕМИЛЕТОВА, 9 класс МОУ гимназия № 45.....	10
Дарья МОРОЗЬКО, 9 класс МОУ СОШ № 23.....	15
Лада АЗАРЕНКОВА, 10 класс МОУ гимназия № 45.....	21
Полина САРАФАНОВА, 10 класс МОУ СОШ № 51.....	26
Алена ОГОРОДНИК, 11 класс МОУ СОШ №23.....	32
Алена СОРОКОЛЕТОВА, 11 класс МОУ СОШ № 32.....	37

### **ЧАСТЬ II Работы победителей муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений, посвященного Году литературы:**

Екатерина ФРОЛОВА, 5 класс МОУ СОШ № 42.....	50
Даниэла КОНДАКОВА, 7 класс МОУ СОШ № 42.....	52
Софья ДОРОФЕЕВА, 8 класс МОУ СОШ № 36.....	54
Виолетта ХРИСТЬЯН, 4 класс МОУ СОШ № 32.....	56
Елизавета БУЛГАКОВА, 7 класс МБОУ лицей № 1.....	58
Валентина ЗИБРИНА, 9 класс МОУ СОШ № 51.....	60
Алена СОРОКОЛЕТОВА, 11 класс МОУ СОШ № 32.....	62
Алена ОГОРОДНИК, 11 класс МОУ СОШ № 23.....	65

**Олимпиада по литературе**  
**Муниципальный этап**  
**7 – 8 класс**  
**Творческое задание 1**

*Прочитайте рассказ Ю.Бондарева «Поздним вечером» и напишите эссе «Звуковой фон и его значение в рассказе Ю.Бондарева «Поздним вечером». Обратите внимание на художественные приемы, которые использует автор.*

*Анна РИХТЕР, 7 класс МОУ гимназия № 45*  
*Учитель Шаповалова И.А.*

В своем рассказе Ю.Бондарев уделяет большое внимание звуковому фону. Рассказ начинается со слов: «Тонко дребезжат стекла. Сквозь шум бурана слышно, как на дворе глухо хлопает калитка». Читатель сразу представляет: зима, за окном огромные сугробы, сильный ветер. Слышится тонкий звон – дребезжание стекол в окне. Где-то во дворе хлопает калитка. Бим-бом-бам – она сотрясается от каждого порыва ветра. Впечатление от всего этого унылое, тоскливое. В произведении автор показывает нам состояние природы, а с помощью звукового фона помогает читателю представить и понять ситуацию.

«Буран хлещет в степи, гремит по крыше, дико взвизгивает в трубе, дергает дверь в сенях, будто кто-то в злобе ударяет, наваливается плечом, срывает её и не может сорвать с петель. На улице всё гудит...», - а мальчик Миша сидит в гостях у своего друга Коли. Коля дожидается маму с работы. «А часы на стене неустанно и сонно тикают», - время движется медленно. С каждой минутой Коле становится всё страшнее и страшнее за маму, но часы, монотонно тикая, успокаивают: тик-так, тик-так. Здесь звуковой фон также играет большую роль. Читатель представляет комнату, в ней тихо и размеренно тикают часы, а за окном шумит сильный буран. Мише уже пора домой, его заждалась мать. Он уходит, Коля остается один. За окном бушует пурга. Думаю, автор здесь использует психологический

Конкурсная работа  
ученицы 11 Б класса  
МОУ СОШ с углубленным изучением предметов  
художественно-эстетического цикла № 23

**ОГОРОДНИК АЛЕНА**

*Тематическое направление:* рассказ о военном детстве членов семьи

*Тема сочинения:* «Шаги, отмеренные сердцем»

*Жанр сочинения:* очерк о самом дорогом человеке.

А закаты алые, алые, алые,  
Перед боем выстрелы не слышны.  
Не об этом вместе с тобою мечтали мы  
За четыре дня до войны.

Героиня: Слепцова Надежда Петровна.

Дата рождения: 30 сентября 1935 г.

Место рождения: Воронежская область, село Крестики.

Военные годы: 1941-1945 гг.

Возраст на момент начала войны: 5 лет

Статус: ребенок войны

Отец: Рожко Петр Петрович (1900-1971)

Мать: Трымбачова Екатерина Захаровна (1905-1986)

...Она искренне радуется, когда мы покоряем вершины, и всем сердцем делит с нами все печали. Она сильная и стойкая. Она благодарит Бога за каждый прожитый день и молится, чтобы дожить до свадьбы внуков. Она именно тот человек, который прощал тебе все детские шалости и дарил шоколадку за каждую пятёрку. Она бабушка, она герой! Положа руку на сердце, я хочу сказать, что бабушка – это милейший человек, который дарит уют и тепло, за плечами которого не только тяжелейшая жизнь, но и военное детство.

«На наших глазах людей убивали и пытали. Мы видели все

за собой дверь в жизнь, но оставшись в памяти. А Ищенко жив, для него дверь в жизнь открыта. Но в какую жизнь?

«Мертвые сраму не имут». Они уже совершили в своей жизни поступок, великий и простой, большой и незаметный. А живые? Те, кто каждый день будет смотреть людям в глаза? Кто знает про себя, что, пока другие умирали на поле боя, он искал способ выжить, спастись? Как ему жить со своей памятью, которая услужливо подскажет в нужный, а вернее, в самый ненужный момент, что он подлец? Как им жить со своим «срамом»? совершив подлость один раз, такой человек так и пойдет по жизни с этой подлостью. И нужны время, силы, душевная работа, чтобы отмыться от скверны, чтобы совершить поступок.

Когда-то давно я спросила у своего прадеда, что заставляло его подниматься в полный рост и идти в атаку. Ведь было же страшно – в любой момент любая пуля могла ударить в сердце. Дед долго молчал, курил, словно собираясь с мыслями, и чуть глуховатым голосом сказал: «А как я мог сиднем сидеть в окопе, когда бегут в бой мой друзья? Мы все делали одно дело, все были в одной связке». Я поняла, что это и есть то понимание своего долга, за которым никто не видел подвига. Они просто делали свое дело, которое за них никто не сделает, они просто шли в бой, потому что никто за них в этот бой не пойдет. Как говорится, «такая работа». Они сделали свое дело честно и могут открыто смотреть людям в глаза.

«Мертвые сраму не имут», а живым – жить памятью, жить теми ценностями, за которые когда-то воевали пришедшие раньше нас.

параллелизм, когда состояние природы и состояние человека совпадают.

Звуковой фон передается через эпитеты («стеклянный звон»), олицетворения («зафыркал чайник»), метафоры («молотком колотится сердце»).

Автор использует звуковой фон для лучшего восприятия произведения. Так, читатель лучше представляет место действия, погоду за окном, чувства героев и чувства автора. Я думаю, звуковой фон очень важен в этом произведении.

## Творческое задание 2

*Уважаемые участники олимпиады! Всем вам известна русская народная сказка «Репка». Сочините свой вариант авторской сказки.*

Давно это было. Жили в одном селе старик со старухой. Жили они не тужили, только жили бедно. Кормились тем, что вырастет в огороде.

Однажды старуха услышала, что проживает в этом селе знахарка такая, что от всех бед лечит. Думала старуха, думала и решила сходить к ней. Пришла к знахарке, рассказала ей про свою беду – бедность, а она и говорит:

- Я вам помогу, есть у меня одно средство, но для этого нужно иметь терпение и год не ругаться друг с другом. Справитесь?

- Конечно, постараемся, - обрадовались бабка с дедом.

- Хорошо, - продолжала знахарка, - есть у меня семечко, растите его и получите плоды.

Старуха поблагодарила знахарку и вместе с дедом пошла домой. Посадила она на огороде семечко, полила и стала ждать. Старуха помнила слова знахарки, что «нужно иметь терпение и год не ссориться друг с другом». Приходили к ним соседи и дивились, что бабка с дедом всегда добры, веселы и

никогда не ругаются.

Прошло некоторое время. Семечко превратилось в большую красивую тыкву. Старухе так и хотелось её сорвать. Всё, решилась. «Наверное, это и есть плоды, про которые говорила знахарка», - подумала она. Подходит к тыкве старуха, а тыква как заговорит:

- Не убивай меня, я тебе еще пригожусь. Помни: имей терпение.

Испугалась бабка и бегом к деду. Рассказала всё и стала дальше ждать. Проходит еще время. Тыква выросла, стала огромной, как дом. Все соседи ходили, глядели и говорили:

- Знатная у вас тыква, что же вы её не срываете?

А старуха точно знала: надо ждать. Жили они с дедом очень бедно. Дом был старенький, полуразваленный.

Прошло еще время. Однажды ночью бабка сквозь сон услышала странные звуки на улице. А утром смотрит и видит: посреди огорода, на том месте, где росла тыква, стоит новый небольшой уютный дом. Старуха рот открыла и замерла на месте, а после побежала благодарить знахарку, рассказывать ей все. На что знахарка ответила: «Вот они, плоды вашего труда. Всё вы сделали правильно и дождались».

Старуха еще раз поблагодарила знахарку и пошла домой. В новый дом с оранжевыми стенами и зеленой крышей. И жили они со стариком долго и счастливо.

одну мысль. А какая разница, к какому поколению мы принадлежим? Ведь во всех поколениях были подлецы и герои, были те, кто шел на опасность во весь рост, и те, искал щель, чтобы понадежнее спрятаться от опасности.

Киевский князь Святослав, провожая свою дружину на бой с византийцами, в 970-м году сказал великие слова: «Да не посраим земли Русской, поляжем костями тут – мертвый бо срама не имут». А спустя много веков бойцы Красной Армии падали под пулями врага, погибали за Родину. Погибали, как их предки-русичи, веря в то, что делают важное, нужное для родной земли дело. Были среди них и те, кто прятался за спины, «засиживаясь» в окопах, кто спасался, ведомый простым животным инстинктом.

Об этом ярко и полно написал Григорий Бакланов, писатель-фронтовик, в повести «Мертвые сраму не имут». Перед читателем проходят страшные в своей правдивости эпизоды войны: кто-то погибает, выполняя долг бойца, солдата Отечества, а кто-то выживает, просто выживает любой ценой, как, например, начальник штаба капитан Ищенко. Он бросает своих ребят на поле боя, чувствуя животным инстинктом, что проще спастись одному; он порочит их светлую память перед капитаном СМЕРШа, не желая отвечать за всех. Он непрестанно жалеет себя, думает, что все хотят сделать его виноватым за то, что он жив. Но на самом деле Ищенко сам смутно ощущает свою вину, мучается, терзается чувством страха и подозрительности. Фактически он умер, но более страшной смертью, чем Мостовой, Ушаков, Васич, он умер нравственно, превратил себя в животное («с особенной животной силой почувствовал, что сам он жив», «почувствовал, как хочет есть»).

Душевные муки, страх, стыд – вот судьба Ищенко, ибо «с труса даже смерть не смывает позора». Товарищи Ищенко погибли, им уже не узнать, что он их предал, они ушли, закрыв

Конкурсная работа  
ученицы 11 класса МОУ СОШ №32

**СОРОКОЛЕТОВОЙ АЛЕНЫ**

*Тематическое направление:* произведение о Великой Отечественной войне.

*Тема сочинения:* «Мертвые сраму не имут», а живые?»

*Жанр сочинения:* эссе

Однажды на уроке литературы возник спор. Учитель говорил о том, что сегодня время дилетантов, что наше поколение более цинично, что сегодня затерты такие слова, как «подвиг», «герой», «самопожертвование». Один из одноклассников, по-моему, несколько прямолинейно заявил, что наше поколение – итог воспитания их, учителя, поколения. Учитель возразил: между поколением, которое «вышло» из Советского Союза, и нашим стоят, как минимум, два поколения людей, воспитанных в «новом» времени. А я слушала спорящих и думала, неужели вечные истины, которые всегда были живы в душе славянина, русича, русского, и в самом деле утрачены? Нет, не верю!

Я вспоминала колонну «Бессмертного полка» на 9 Мая, в котором шли и мои сверстники, и их родители, вспоминала репортаж из Москвы, где в одном строю шли не десятки – тысячи людей с портретами своих дедов-прадедов, доказавших в той страшной войне, что есть великая сила, заставлявшая подниматься под пулями и громить врага. И думала: не верю, что связь времен порвалась, не стоит обвинять молодых в том, что они забыли вечные истины, на которых выросли их предки. Вполне возможно, что в моих ровесниках дремлет великая сила, что она, когда время потребует, проснется, мои ровесники расправят крылья и совершат то, что вполне достойно памяти предков.

Спор учителя и моего одноклассника навел меня еще на

**Олимпиада по литературе**  
**Муниципальный этап 7 – 8 класс**  
**Творческое задание 1**

*Прочитайте рассказ Ю.Бондарева «Поздним вечером» и напишите эссе «Звуковой фон и его значение в рассказе Ю.Бондарева «Поздним вечером». Обратите внимание на художественные приемы, которые использует автор.*

*Валерия БОНДАРЕНКО, 7 класс*

*МОУ гимназия № 45*

*Учитель Шаповалова И.А.*

В рассказе Ю.Бондарева «Поздним вечером» звуковой фон имеет огромное значение в создании атмосферы текста.

Действие рассказа происходит поздним вечером во время бурана. В тексте дается красочное и подробное описание звукового фона: «шум бурана», «хлопает калитка», «дребезжат стекла». С самого начала текста звуковой фон создает настроение и обволакивает весь рассказ определенной «мелодией», сохраняющейся до конца и поддерживающий атмосферу напряженности, что также немаловажно в данном произведении.

«А буран хлещет в степи», «дико взвизгивает в трубе», «дергает дверь в сенях, будто кто-то в злобе ударяет, наваливается плечом, срывает её и не может сорвать с петель» - художественные особенности, использованные автором в тексте для описания бурана, олицетворяют его и как бы делают героем рассказа.

В рассказе автор использует такой прием, как антитеза. Антитеза – противопоставление. В этом произведении противопоставлены силы природы чувствам мальчиков. Буран – это сила, мощь, ужас: «опять хлопает калитка, < > и мальчикам кажется, что кто-то огромный колотит озлобленно по стенам, < > и стонет от нетерпения». Мальчики испытывают страх, испуг, боязнь чего-либо: «...а тот сопит, с какой-то

опаской и украдкой из-за плеча оглядывается на черные окна». «Никого там... буран это, - отвечает Коля с трудом равнодушно. - Мерещится тебе...» В тексте чувства мальчиков и их состояние во многом определяет звуковой фон, который является значимой частью атмосферы, созданной в рассказе автором.

## Творческое задание 2

*Уважаемые участники олимпиады! Всем вам известна русская народная сказка «Репка». Сочините свой вариант авторской сказки.*

Что же там за забором?

В далеком-далеком лесу на болоте жила лягушка. Всё болото ей принадлежало, никто к нему не подходил. Но не потому, что лягушки-квакушки боялись, а увязнуть и утонуть страх был. Жила лягушка одна, но не скучала: и насекомых у неё вдоволь было, и цапли не беспокоили. В общем, живи да не тужи. Но однажды захотела она себе дом на опушке построить. Началось строительство. Весь день с утра до ночи работали муравьишки. Все звери в лесу видели, что стройка идет, но никто не знал, что там строится, потому что вокруг высокий забор был. Только птицы могли видеть, что там, но им это было неинтересно.

Вот однажды зайчик-попрыгайчик бежал мимо полянки и решил перепрыгнуть через забор и посмотреть, что же там такое. Прыгал, прыгал, выше самых высоких кустов прыгал, но так и не перепрыгнул через забор. Вдруг пробегала мимо лисичка-сестричка, хотела съесть зайчика, а тот ей и говорит:

- Ты меня не ешь, Лисичка!
- Это еще почему? – удивилась Лиса.
- А ты мне помоги посмотреть, что там за забором.

Лисичке интересно стало, и она согласилась. Запрыгнул зайчик Лисице на плечи, стал подпрыгивать. Прыгал, прыгал и не допрыгнул. Пробегает в это время мимо Волк - зубами щелк.

умерла после того, как пришло папино письмо с фронта. Тетя Люда отказалась его читать.

Я часто вспоминаю о папе, представляю, как он, храбрый и сильный, бьет немца. Папа, конечно же, думает обо мне, глядя на фотокарточку с надписью: «Зоя, Адам и маленькая Броня. Май 1940 г.»

А я уже не маленькая, я взрослее всякого взрослого! Папа бы меня не узнал.

Тетя Люда говорит, что мне будет лучше в детском доме, но я протестую. Ты только представь, папа вернется с фронта домой в нашу маленькую квартирку, и что он увидит? Пустые оконные проемы? Ведь меня не будет. Каково ему без меня?

Ах, бабушка, помнишь те красивые книги, которые ты привозила? Я их так и не успела прочитать. Но они спасли меня от холодной зимы-убийцы.

Сейчас только понимаю, что и мои внуки не поверят мне, когда я скажу им, что когда-то была маленькой девчушкой. Будут они противиться и скажут: «Не было у тебя детства, бабушка». И будут правы...

Броня, твоя любимая и любящая тебя внучка.  
Ленинград, зима 1943 года»

Это письмо могла написать моя прабабушка Бронислава Адамовна, которая, к счастью, осталась жива в том блокадном Ленинграде. Её выходила соседка тетя Люда, которая впоследствии заменила ей мать.

Конкурсная работа  
ученицы 9В класса МОУ СОШ №51

### **ЗИБРИНОЙ ВАЛЕНТИНЫ**

*Тематическое направление:* рассказ о военном детстве членов семьи.

*Тема сочинения:* «Не было у тебя детства...» (письмо девочки из блокадного Ленинграда).

*Жанр сочинения:* письмо.

«Возможно, кто-то и прочтет это письмо когда-нибудь, много лет спустя. Но сейчас я знаю, что пишу в никуда, пишу никому. И всё же хочет мое сердечко верить, что ты жива и ждешь письма.

Помнишь, как я не верила, что у тебя было детство? В моей голове не укладывалось, как это моя бабушка могла бегать с девчонками, играть в мяч с ребятами. А ты настойчиво переубеждала меня. Ты отстаивала свое детство.

А я отстаиваю свою жизнь...

Голодная смерть шагает рядом, дышит в спину. Но, баба, я не хочу умирать, не хочу! А еще эти бомбежки... проще остаться жить в бомбоубежище, чем постоянно возвращаться туда, попросту теряя силы.

Знаешь, треск стен этих бомбоубежищ похож на хруст костей. Сидя в темном подвале, я представляю, будто эти стены – скелет всего Советского Союза. Они будут хрустеть, гудеть, ходуном ходить, но никогда не рухнут под натиском.

А у кошек кости не такие крепкие, как у нашего СССР. Зато мясо вкусное. Впервые за долгое время я мало-мальски наелась. Только ты не подумай, что я жестокая. Кошечку, конечно, жалко, но голодный человек уже не человек.

Со смертью кошки я осознала, что стала самостоятельной, одинокой. Без мамы тяжело, но я справляюсь. Мне помогает тетя Люда, она и с кошечкой помогла. А мама

Увидал, чем Лисица с Зайчиком занимаются, удивился и говорит:

- Что это ты, Патрикеевна, Зайцу помогаешь?

- Волк, ты чего с дубу рухнул или шишкой по голове прилетело? - Да нет, вроде. Тогда давай съедим его?!

- Фи, какой ты некультурный, лучше помоги нам.

- Чем помочь?

- Посмотреть, что там за забором?

- За забором? – подумал Волк и ответил:

- А почему бы добрым зверям не помочь в правом деле?

Вот Лисица залезла Волку на плечи, Заяц – Лисе, и всё равно не получается посмотреть.

- Что же теперь делать? – спрашивает Волк.

- А пойдете к Михаилу Потапычу, он сильный и высокий, всех нас поднимет, - предложил Заяц.

- Ага! Как же! Так тебе Потапыч за просто так согласится, - ответила Лиса.

- Лисица дело говорит, - сказал Волк, - у меня дома как раз бочонок меда лежит. Идем!

Пошли они к Потапычу, после долгих уговоров и просьб он все-таки согласился. Пришли они на опушку. Волк Потапычу на плечи влез, Лисица – Волку, Заяц – Лисице. Да как увидел Заяц, что там, так и свалился. Все к нему подбежали:

- Ну что там?

А Заяц и говорит:

- Там Лягушка себе дом строит.

И все как один замерли. Но первым очнулся Михаил Потапыч и говорит:

- Чего это мы? Она ведь все время одна была, давайте с ней подружиться. На том и порешили, и дружно все вместе стали помогать Лягушке. А потом все вместе в её домике и жить стали!

**Олимпиада по литературе  
Муниципальный этап 2015**

**9 класс**

**1. Комплексный анализ художественного текста**

*Выполните целостный анализ рассказа Ивана Бунина «Над городом», приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: внутренний мир автора – рассказчика, мастерство описания, назначение пейзажных подробностей, сопровождающих повествование, стиль писателя. Ваша интерпретация текста не должна исчерпываться предложенными рекомендациями, которые обозначают основные аспекты анализа произведения в единстве его формы и содержания. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст*

*Виктория СЕМИЛЕТОВА, 9 класс*

*МОУ гимназия № 45*

*Учитель Кудряшова Н.Ф.*

Чем интересен рассказ Ивана Бунина «Над городом»? Возможно, читателя привлечет обилие художественных деталей, невинные и яркие эмоции или переплетение беззаботных и философских мыслей, детства и взрослой жизни, благоговения и серой массы? Всё это, собранное воедино, оставляет ни с чем несравнимые эмоции, заставляет задуматься о прочитанном.

Как я уже отметила, повествование построено на сочетании противоположного. Главный герой, уже взрослый человек, вспоминает беззаботное детство. Он рассказывает нам о колокольне - единственной радости его отроческих лет.

Рассказ открывается такой картиной: деревенские мальчишки наперегонки взбираются на колокольню. Мы видим подробное описание всего происходящего. «Над головой – тяжёлый накат из бревен, перекрещивающиеся в пыли и паутине балки, на полу целые вороха известкового птичьего помета...», но нашего героя это не интересует. Он бежит все

ему благодарны не только сироты, но и инвалиды. Нам не понять никогда горе сирот, наверное, в этом и наше счастье. А Юрий Васильев смог понять, поэтому и пытается хоть чем-то помочь, отвлечь ребят от их одиночества, скрасить их досуг.

Осень... Холодно... Но знаешь, от знакомства с такими людьми становится теплее. От знакомства с бедой других становится понятнее наше счастье, появляется желание сделать всех радостнее. У Юрия Васильева получается. Дети, окруженные его заботой, чувствуют себя любимыми, нужными детьми!

Нет холода, нет тоски.

Есть счастье детства.

Желаю и тебе таких знакомств. Знакомств теплых и радостных.

Жду твоих рассказов. Тепла и понимания тебе, несмотря на осень.

Твоя Елизавета.

Конкурсная работа  
ученицы 7Б класса МБОУ лицей №1  
**БУЛГАКОВОЙ ЕЛИЗАВЕТЫ**

*Тематическое направление:* известные предприниматели-меценаты Хабаровского края.

*Тема сочинения:* «Сердце отдаю людям»

*Жанр сочинения:* письмо

Здравствуй, дорогая Алиса!

Вот с нетерпением ждала твоего письма! С интересом его прочла. Да! Да! Замечательно, что у тебя так много интересных дел в школе и дома.

А у нас осень... идут дожди. Холодно. Но это ничего. Ведь дома – мама и брат. С отцом, ты знаешь, у нас интересные разговоры о книгах, происходящих событиях. У нас, как всегда, тепло и уютно в доме.

Помнишь, я говорила тебе о посещении нашим классом детского дома? Впечатление было ужасное: тоскливые глаза ребят, всё как-то уныло и нерадостно. И вот вчера проходила мимо этого детского дома. Дождь, слякоть, настроение – осеннее. А из этого дома неслышимо громкий смех, дети радостно кричали.

На правах постоянного помощника ребят я зашла в дом. На пороге – Юрий Васильев. Казалось, его фигура заполнила весь холл: всё и все вертелись вокруг него.

Это человек с доброй душой. Безвозмездно шлет деньги, горы игрушек, одежду и многое другое. Он счастлив, когда вокруг радостные лица детей. Слышу, как он говорит сотрудникам детского дома: «Если надо автобус для перевозки детей, сразу же выделим; если оборудование – поможем».

Юрий Васильев известен многим в нашем городе и в Хабаровске. Меня потрясло его отношение к победе в конкурсе «Лучший меценат города Хабаровска». Он был удивлен! А ведь

выше и выше, вырываясь из душных оков мирской жизни. «На подоконниках, на лестницах и балках сидели сытые голуби, сизые и «жаркие». Птицы... Такие свободные и величественные, они парят над людьми. Ни забот, ни проблем... Рай...

Поднимаясь ввысь, дети чувствовали себя птицами. Они смотрели вниз на захоlustье, которое «угнетало длинными днями и вечерами». Им было весело, свободно, счастливо. Герои поднимались по лестнице колокольни, как по дороге жизни, всё ближе подходя к Богу, к концу лестницы, концу жизни. С каждым новым пролетом их всё больше переполняли страх, азарт и благоговение.

«Птицы любят высоту, - и мы стремились к ней. Матери говорили, что мы растем, когда видим во сне, что мы летаем, - и на колокольне мы росли, чувствовали за своими плечами крылья...». Понятие «сон» в данном случае символично. Оно упоминалось и ранее: «Теперь детство мне кажется далеким сном». Сейчас, познав взрослую жизнь, герой вспоминает беззаботность как что-то среднее между реальностью и миром грез. Да, именно сон, означает промежуточное состояние.

«Дрожащий гул колоколов, и этот гул погружает меня в думы о том, как пролетают тысячи наших жизней. Товарищи моих детских дней те, которым детство сулило так много, - где они?».

Сюжет, как и жизнь человека, развивается по спирали. Метафора «лестница жизни» звучит ближе к концу рассказа: «А матери и отцы их, уже сгорбленные и пригнутые к земле страданиями и близостью к смерти, плетутся с желтыми восковыми свечами в руках перед алтарем бога, который всегда казался им жестоким и карающим, требующим вечных покаянных слез и вздохов».

Таким образом, автор проводит параллель между

началом рассказа и его концовкой, обращая внимание читателя на прошлое и заставляя задуматься о будущем.

## 2. Творческое задание

*Перед вами 3 стихотворения, посвященные одному поэту. Назовите его имя. Напишите эссе, в котором раскройте образ поэта, представленный в ЭТИХ стихах. Охарактеризуйте его человеческие и творческие черты, свои наблюдения подтвержайте строчками из предложенных стихотворений. Прокомментируйте упоминания о событиях в жизни поэта и местах, связанных с ним. Напишите 6 названий произведений поэта, известных вам.*

Он оставался в главной роли,  
Навсегда – чего же боле? –  
В своих светлых, Божьей волей,  
Восхитительных стихах.

И, В. Швец, и В. Соснора, и Ю. Друнина писали о солнце русской литературы Александре Сергеевиче Пушкине. Как мы можем это понять? Давайте обратимся к биографии самого поэта.

Воспитанный и обучавшийся в Царском селе Александр уже с юности проявляет интерес к писательству. С ранних набросков Пушкин обличает несовершенство мира через проблемы простых людей. Он посмеивается над высшим обществом, видя его безнравственным и порочным:

Он явился – глас народа.  
А теперь, наоборот,  
В школьном глянце, с позолотой,  
Шаржем мастерской работы  
И скабрзным анекдотом  
Перед нами предстает.

За такое вольнодумство не раз бывал в ссылках, в одной из-за холеры задержался в Болдино: «Но путь закрыт госпожой

Катя с мамой вернулись домой. А дома без отца сразу стало пусто и холодно. Вроде бы всё было по-старому. Работали на огороде, ухаживали за коровой. От отца изредка приходили письма, Катя с мамой читали их, плакали и надеялись, что война скоро кончится и папа вернется, живой и невредимый. А потом в дом постучалось горе: пришло извещение, что отец пропал без вести. Ждать больше было нечего, разве что вдруг случится чудо и отец вернется.

Но однажды на улицах села появились злые дядьки в мышинного цвета формах. Они убили корову, похватили кур, увели свиней. И в окна Катиного дома заглянул голод. Чтобы выжить, ели траву, гнилую картошку, от фашистов, которые могли в любого выстрелить, могли поджечь дом, прятались в землянках, уходили в лес. От голода и холода люди опухали и умирали. Умерли и Катины брат и сестренка. Долгие четыре года, оставшись с мамой, они выживали как могли. Катя уже хорошо знала, что такое война, голод, фашисты, смерть. И какое же было счастье, когда Катя узнала, что такое победа. Это радость, о которой девочка уже и забыла. Но тяжело заболела и умерла мама. И Катя осталась одна. В десять лет – одна. Сирота. Вот тогда и кончилось её детство, хоть и так оно было недолгим и не очень радостным.

Прошли годы. Девочку не оставили добрые люди. Девочка росла, хотя детства ей не вернули. Она выросла, стала моей бабушкой, прабабушкой. Это моя прабабушка Катя. Она всю жизнь помнила отца, мороженое на вокзале... Она от всей души желала всем мира.

Конкурсная работа  
ученицы 4 класса МОУ СОШ № 32

### **ХРИСТЬЯН ВИОЛЕТТЫ**

*Тематическое направление:* рассказ о военном детстве членов семьи.

*Тема сочинения:* «Несбывшееся детство».

*Жанр сочинения:* рассказ

Ах, война, что ты сделала подлая...

Б.Окуджава

Дети войны – поколение, не знавшее детства. Они рано повзрослели. Наверное, у каждой семьи есть своя история. Я расскажу одну из таких историй.

В небольшом селе на Брянщине жила девочка Катя. Она родилась в 1935 году в семье кузнеца, известного на всю округу мастера. А мама Кати Варвара работала на заготовке торфа, занималась хозяйством, растила детей. Жили бедно, но дружно и весело. Катя любила ходить к озеру и смотреть на уток. Они так красиво скользили по водной глади озера, что Катя не могла оторвать глаз от их танца. А потом она шла на луг и любовалась цветами, которые словно узнавали её и приветливо покачивали головками, завидя девочку. А еще Катя любила смотреть на аистов, которые вили гнезда почти в каждом дворе. В мае девочке исполнилось шесть лет. А сейчас на улице июнь, тепло, солнечно. Красота!

Но однажды, вернувшись домой, Катя увидела плачущую маму, отца, сидящего за столом. Он взял её на руки, поцеловал крепко и сказал, что ему нужно уехать, что началась война, что он идет защищать Родину от фашистов. Девочка не знала, что такое война, но почувствовала, что это что-то страшное.

На следующий день Катя вместе с мамой, братом и сестренкой провожала отца. Он купил всем мороженое в красивой обертке. А потом пошел к вагону, только попросил Катю, чтобы не забывала его. Поезд ушел, стуча колесами.

Холерой... О, злая Болдинская осень! Какую доброй ты была...»

В. Соснора упоминает жену великого писателя, не забывая про любвеобильность поэта:

Затвержено улыбаясь

Жену утешает

Наталью.

Неясно, -

Что Пушкин – один,

Гончарова любая.

Встречаются в данном стихотворении и события, связанные с гибелью Александра Сергеевича:

Только с властью плохи шутки.

Честь за почесть? – Нет уж, дудки.

И последний выстрел жуткий

Разорвал порочный круг;

- Не мстить за меня. Я простил. –

В шарабанах,

в трактирах, в хибарах,

сумеют, посмеют

простить императора,

шалопая,

жену –

Для детей, для изданий последних?..

Что же получается? «Нежный муж, товарищ чуткий, гражданин и Царский друг» убит? Погиб? Чем обусловлена данная несправедливость? Ссылки на власть, императора и жену наводят на мысль, что оба поэта, возможно, излагали одну теорию. Так как Пушкин был вспыльчивым, его фактически подвели к роковой дуэли. Жена поэта любила посещать балы, пользовалась вниманием противоположного пола, и даже император к ней был милостив. Все это порождало слухи и сплетни среди высшего света. Александр

Сергеевич, не выдержав всей грязи, бросил перчатку...

Но какова может быть оценка ситуации у современных литературоведов? Бытует мнение о том, что Пушкин был живым орудием в руках французов. Его смерть – вызов всему русскому народу и власти. Но как бы то ни было, Александр Сергеевич Пушкин навсегда останется светлым и ярким солнцем, чьи книги-лучики освещают умы и воображение всех, кто любит книги Пушкина и интересуется литературой!

Все.

- Жизнь кончена, - внятно,

- Прощайте, друзья! –

Ну, конечно же, книгам,

- Дыханье теснит...

Горечь. Скорбь. Печаль утраты. Вот, что наполнило сердца людей после смерти А.С.Пушкина. Но кто или что будет горевать сильнее? Быть может, это сами творения великого поэта? Они, это частичка души писателя. «Пиковая дама», «Евгений Онегин», «Руслан и Людмила», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Капитанская дочка», стихотворение «Няне» - во всем этом еще не угасла жизнь. Вот истинные хранители ума и сердца Александра Сергеевича!

счастливая, у кого-то нет, но война сломала их жизни, заставила взять в руки оружие, пойти против своей природы. А они мстили ей, бездушной, кровавой войне; мстили, как умели или, вернее, как она сама их научила. У красавицы Жени враги отняли семью, её поддержку и опору. Рита потеряла любимого мужа, но всепоглощающая ненависть к немцам вытеснила из её сердца даже тоску, оставив в нем только любовь к сыну, ради которого она и жила. Лиза Бричкина – девушка, которая провела всю свою жизнь в ожидании счастья, до конца верила, что найдет его. Война помешала её планам, и вместо счастья Лизу ждала смерть. Жизнь Гали Четвертак – одна сплошная мечта, и о войне она тоже мечтала, но осуществленная мечта всегда лишена романтики. Реальный мир оказался суровым и жестоким и требовал не героического порыва, а неукоснительного исполнения воинских уставов. Праздничная новизна улетучилась быстро, а будни были совсем не похожи на Галины представления о фронте. Соня, предпочитавшая танцам чтение, компаниям – одиночество, на войну попала случайно и умерла тоже случайно.

Стоили их жизни «десятка фрицев»? конечно, нет, ничто в мире не стоило. Но у войны свои законы и свои ценности. Эти девушки с простыми человеческими судьбами стали для меня образцом соизмерения желаний, жизненных целей. Ведь у них всё еще могло быть... но война оборвала нить жизни. Боялись ли они? Конечно, боялись, потому что все мечтали о счастье, а счастье не совместимо с войной.

Проходит время, но судьба этих героинь остается в моем сердце, потому что история моего знакомства с ними не закончилась – я о них помню и соизмеряю свои поступки с их поступками, они стали мне лучшими друзьями.

Конкурсная работа  
ученицы 8Б класса МОУ СОШ № 36

**ДОРОФЕЕВОЙ СОФЬИ**

*Тематическое направление:* произведение о Великой Отечественной войне.

*Тема сочинения:* «История моего знакомства с повестью Б.Васильева «А зори здесь тихие...»

*Жанр сочинения:* рассказ

Человеческая жизнь – это история, история и история... потому как жизнь движется, а значит, всё изменяется во времени, а за этим временем – жизнь, состоящая из историй. Круговорот. В круговороте жизни мы знакомимся с людьми, расстаемся, о ком-то помним, кого-то забываем. И опять встречи и расставания.

Человеку всегда будет интересен другой человек. его жизнь, его история. Вот для этого, наверное, мы и берем в руки книгу, чтобы с помощью, пусть даже и вымышленных персонажей, больше постичь себя, свою жизнь.

Не все люди, которых мы встречаем в своей жизни, бывают нам интересны, не всех мы принимаем. Точно также не принимаем мы и некоторых героев литературных произведений. Нам бывают понятны причины их поступков, но часто существует что-то такое, что отталкивает.

История моего знакомства с настоящей героиней началась давно. Она началась с произведения Бориса Васильева «А зори здесь тихие...». Найдется ли в России кто-нибудь, кому ничего не скажут данные слова? Я долго не могла перестать плакать после того, как прочитала эту книгу. не знаю, кого я жалела больше – молоденьких девчонок или бывшего Васкова. Женя Комелькова, Рита Осянина, Лиза Бричкина, Галя Четвертак, Соня Гуревич – все они погибли за Родину, а значит, за то, что любили. У каждой из них была своя судьба, у кого-то

Олимпиада по литературе  
Муниципальный этап 2015

9 класс

**1. Комплексный анализ художественного текста**

*Выполните целостный анализ рассказа Ивана Бунина «Над городом», приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: внутренний мир автора – рассказчика, мастерство описания, назначение пейзажных подробностей, сопровождающих повествование, стиль писателя. Ваша интерпретация текста не должна исчерпываться предложенными рекомендациями, которые обозначают основные аспекты анализа произведения в единстве его формы и содержания. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст*

*Дарья МОРОЗЬКО, 9 класс, МОУ СОШ*

*с углубленным изучением предметов  
художественно-эстетического цикла № 23*

*Учитель Смирнова Е.Ю.*

Взлететь! Вдохнуть свежий воздух где-то там, высоко, а не дышать пылью и грязью среди машин и столпотворения людей. Почувствовать себя свободной птицей, а не маленьким человечком, стоящим под тяжело нависающими многоэтажными домами. Вот действительно мечта каждого человека. Каждый может согласиться с тем, что смотреть свысока на маленьких людей, которые словно муравьи куда-то спешат и не замечают самых прекрасных моментов нашей жизни, зная, что ты не один из них, а ты человек свободный и способный увидеть то, что по-настоящему вдохновляет, без улыбки никак нельзя. Таким мечтающим и свободным человеком был Иван Бунин, автор многих замечательных произведений, в том числе и рассказа «Над городом».

Прочитав только название рассказа, невозможно догадаться, о чем пойдет речь. Возможно, в рассказе будет говориться о птицах или людях, которые посмотрели на город

с непривычного всем нам ракурса. Короткое словосочетание «над городом» несет в себе действительно какую-то тайну, открыть которую поможет читателям произведение.

С первых строк читатель погружается в атмосферу возвышенности над землей. Фраза «глядя на колокольню снизу...» показывает, что главный герой находится где-то высоко, далеко от земли, несмотря на то, что он мал. Уже с первых строк можно понять, что сравнительные обороты, эпитеты и другие выразительные средства станут неотъемлемой частью произведения: «крест был похож на человечка с распростертыми руками».

Повествование ведется легко и непринужденно. Читатель оказывается очевидцем всех событий, происходящих с героем. Складывается ощущение, что ты оказываешься в мире этого рассказа и сам видишь окружающую тебя обстановку: «Еще несколько шагов, поворот - и мы в низком помещении, бледно озаренном решетчатым окном». Восхищение героя все больше и больше подкрепляется вроде бы незаметными, но в то же время чарующими деталями. Что же так вдохновляет повествователя? Конечно же, это захватывающая дух высота и восторг, когда «с высоты всё кажется красивее, меньше; двор после весенних дождей стал бел, опрятен...»

На протяжении всего произведения автор обращает внимание читателя на образ птиц. Вместе с описанием обычных и непримечательных голубей Бунин ярко передает чувства детей, которые почти «стали крылатыми». Он пишет: «и так как мы уже чувствовали себя в одном мире с ними, то нам было очень жаль, что они так поспешно, пугая и себя и нас, рассыпались, куда попало при нашем приближении».

Необычным может показаться то, что, несмотря на большое количество героев, автор дал имя только одному из них. Простое, но часто употребляемое имя Васька (так звали звонаря) показывает особую значимость звонаря в жизни ребят.

своим талантом. Только представь, бабушка, звучит то озорной, то печальный голос поэта:

Сыплет черемуха снегом,  
Зелень в цвету и росе.  
В поле, склоняясь к побегам,  
Ходят грачи в полосе.

Мне кажется, он ошеломил своих первых слушателей. И хотя до Есенина многие писали стихотворения о деревне, только у него они получились такими новыми, свежими и яркими.

Я часто беру в руки сборник произведений Сергея Есенина. И пусть мне еще не все понятно, но в памяти надолго останутся малиновые закаты, запах летних цветов и трав, морозное ночное небо. Останется то чудесное чувство, какое появляется, когда прикасаешься к чему-то родному и близкому:

За темной прядью перелесиц,  
В неколебимой синеве,  
Ягненок кудрявый – месяц  
Гуляет в голубой траве.

Спасибо тебе, бабушка, что познакомила меня с таким замечательным поэтом. Именно у Сергея Есенина я нашла впервые образ, который, по моему мнению, близок тебе. Ты кажешься мне «березкой, что стоит под родимым окном».

Люблю тебя и скучаю. Скоро увидимся.

Твоя внучка Даниэла.

Конкурсная работа  
ученицы 7А класса МОУ СОШ № 42

### КОНДАКОВОЙ ДАНИЭЛЫ

Тематическое направление: биография и творчество  
С.А.Есенина

Тема сочинения: «Ты кажешься мне березкой»

Жанр сочинения: письмо

Здравствуй, любимая бабушка!

Две недели сентября пролетели как один день. И каждый день был наполнен воспоминаниями о тебе, о твоём стареньком, но уютном домике, большом книжном шкафе. Я до сих пор помню, как пахнут в нём книги, особенно та, со стихотворениями Есенина. Так приятно вечером тихонько при свете тусклой лампы перечитывать столь полюбившиеся произведения.

В последнее время я часто думаю о сказанных тобой словах: «У каждого русского человека в душе свое представление о поэте и человеке Сергее Есенине, у каждого в сердце свои любимые есенинские стихи». И сразу в моей памяти всплывают прочитанные тобою в вечерних сумерках строки:

Там, где капустные грядки  
Красной водой поливает восход,  
Клененочек маленький матке  
Зеленое вымя сосет.

Как просто, но очень тонко прочувствовано. Наверное, в этом и есть секрет стихотворений Есенина. В простоте и такой близости к читателям.

Бабушка, а помнишь, как ты рассказывала о приезде молодого поэта в Москву? Он, одетый в ношеную косоворотку и кожаные сапоги, казался мальчиком, затерявшимся в городе. Кудрявый, русоволосый, синеглазый, Есенин поразил всех

Именно тот «дурачок Васька» стал символом высоты, полета и мира. Возможно, это произошло потому, что он был ближе всего к небу, полностью отдавался своему делу звонаря, был наравне с теми птицами. Он выполнял свою работу высоко над землей на колокольне, как и птицы, парил среди белых курчавых облаков.

Нельзя не заметить, что главный герой проходит определенные этапы в достижении своей цели. Олицетворением этих этапов являются лестницы и ярусы колокольни. В конце каждого пройденного промежутка пути для героя открываются новые стороны его мечтаний: «Ощущение высоты было уже очень сильно, когда мы выскакивали во второй пролет». Также своеобразным маяком для него была береза, которая в начале пути была покрыта «прозрачными кружевами зелени», а уже почти в самом конце он «не узнавал березы у ограды: так мала и низка стала она!» Но даже с такой высоты он может разглядеть людей: «Вон во дворе чиновника баба развешивает белье по веревке; вон мещанин в жилетке и ситцевой рубахе, выходит из тесового, похожего на собачий, домика возле сарая». И возможно, герой укоряет этих людей, что они не знают всей красоты, которая расстилается вокруг их города.

Автор показал мальчишек в этом произведении как целеустремленных и любопытных ребят. Наравне с желанием быть высоко-высоко над землей они имели наслаждение слушать оглушающие удары колокола. Герою казалось, что от звона и гудения меди «вся колокольня с вершины до основания полна голосов, гула и пения». Но именно это приводит ребят в восторг: «Не спуская глаз с мотающихся рук Васьки, стояли мы, охваченные восторгом перед гигантской силой звуков, замирая от захватывающей дух гордости, точно сами мы были участниками в возвышенном назначении колокола благовествовать радость».

Кульминацией в рассказе «Над городом» является момент звона колоколов, когда звуки слились вместе со всем окружающим миром, и мальчишки, «затерявшиеся в звуках», носились по воздуху вместе с их «разливающимися волнами». Именно эти чарующие мелодии дарили людям истинную радость.

Пейзаж, расстилающийся под ногами главного героя, полностью противоположен его внутреннему миру: с одной стороны, «маленький и скучный» город, с другой - богатый впечатлениями внутренний мир героя, широкая душа мальчика.

Заканчивается произведение такими словами: «А когда ответят другие колокола, нужно позабыться, затеряться в бурных звуках и хоть на мгновение поверить и напомнить людям, что «бог не есть бог мертвых, но живых?» Действительно, сейчас многие люди не живут полной жизнью, не ценят счастливые моменты, а плывут по течению, не спешат открыть глаза и увидеть солнце над головой, как это сделал главный герой рассказа. Он жил, вдыхая свежий воздух полной грудью, жил не обычной серой жизнью, а следовал своим мечтам.

Духовная тема в рассказе И.Бунина идет бок о бок с основной темой повествования. Она является символом спокойствия, ведь, обретя духовный покой и радость, жить человеку становится легче.

«Птицы любят высоту, - и мы стремились к ней, - эта мысль преследует героя от начала рассказа до конца произведения. Чувство свободы и полета навсегда осталось в сердце мальчика, ведь в те моменты, когда он был высоко над землей, сердце его трепетало, и он испытывал то, что «должны испытывать в полете ласточки».

Именно этим мне понравились Руслан и Людмила из поэмы А.С.Пушкина «Руслан и Людмила». Я радовалась, когда карлик-борода не мог найти Людмилу, которая надела шапку-невидимку. Её потерял злой колдун.

Мне понравилась поэма «Руслан и Людмила» тем, что она учит нас быть добрами, храбрыми и решительными. Кстати, А.С.Пушкин написал эту поэму в 1820 году. В этом году ей исполнилось 195 лет!

Когда Жуковский прочитал эту поэму, он был в восторге и подарил А.С.Пушкину на память свой портрет с надписью: «Победителю ученику от побежденного учителя». Советую и тебе прочитать эту поэму.

Твоя подруга Катя.

Конкурсная работа  
ученицы 5Б класса МОУ СОШ № 42

### **ФРОЛОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ**

*Тематическое направление:* поэма А.С.Пушкина «Руслан и Людмила»

*Тема сочинения:* «Произведение с высокой оценкой»

*Жанр сочинения:* письмо

Здравствуй, Оля! Вот и пролетели две недели занятий в школе после каникул. Столько всего интересного, но я хочу в этом письме рассказать тебе о поэме А.С.Пушкина «Руслан и Людмила».

Я несколько раз перечитывала это интересное произведение. Вступление «У Лукоморья дуб зеленый...» я знаю наизусть, а вот что было дальше – не знала.

Слушай. В поэме повествуется о Руслане, который женился на дочери князя Владимира, Людмиле. Но в их брачную ночь Людмила пропала. Князь Владимир сказал, что тот, кто найдет его дочь и приведет домой, женится на ней. Руслан вызвался искать невесту, но вызвались еще три витязя: Рогдай, Фарлаф и Ратмир. Вместе они отправились искать Людмилу, но их пути разошлись. На их пути были опасности, и не каждый смог с ними справиться. Но Руслан так любил Людмилу, что, несмотря на препятствия: огромную голову воина, злую колдунью и злобного Черномора, нашел любимую и привел её домой.

Главный герой поэмы – храбрый князь Руслан. В поэме переплетаются сказочные персонажи и реальные, исторические. Так, имена Рогдая, Фарлафа и хазарского князя Ратмира были взяты Пушкиным из «Истории Государства Российского» Н.М.Карамзина.

Ты помнишь, Оля, русские народные сказки, где добрые герои – это мужественные, храбрые и находчивые люди?

## **2. Творческое задание**

*Перед вами 3 стихотворения, посвященные одному поэту. Назовите его имя. Напишите эссе, в котором раскройте образ поэта, представленный в ЭТИХ стихах. Охарактеризуйте его человеческие и творческие черты, свои наблюдения подтвержайте строчками из предложенных стихотворений.*

*Прокомментируйте упоминания о событиях в жизни поэта и местах, связанных с ним. Напишите 6 названий произведений поэта, известных вам.*

Многие поэты посвящали свои стихотворения не менее известным писателям, внесшим огромный вклад в русскую и зарубежную литературу. Среди них можно найти таких писателей, как В. Швец, В. Соснора, Ю. Друнина, посвятивших свои стихотворения А.С.Пушкину.

В стихотворении В. Швеца образ А. С. Пушкина представлен с разных сторон. В произведении упоминаются и портрет писателя: «трость, сюртук и бакенбарды», и личные качества, и даже события из жизни Пушкина. В стихотворении «нежный муж, товарищ чуткий» предстает как общительный и дружелюбный человек, который был верен семье и друзьям. Строки «и последний выстрел жуткий разорвал порочный круг» описывают дуэль, которая закончилась смертью великого поэта. Действительно, А. С. Пушкин навсегда остался в памяти людей, он останется в песнях и стихах: « Где же Пушкин? Пушкин – в песнях и стихах».

В стихотворении В. Сосноры А. С. Пушкин раскрывается как семьянин, который и в горе и в радости был со своей женой.

Ю. Друнина сравнивает Пушкина с «медным всадником». В ее стихотворении показывается талант Пушкина, его желание писать еще и еще: «Коня – в конюшню, а сам – к бумаге». На протяжении всего произведения

описывается момент заточения писателя, его Болдинская осень, где и было написано большинство его великих сочинений: «А небо серо, на сердце серо, бред карантина – тюрьма, тюрьма...». Пушкин всегда был нежен к лицам противоположного пола, а также очень хорошо воспитан: «Целую кончики ваших крыльев (как даме сердца писал Вольтер)».

Говорить о творчестве А. С. Пушкина можно бесконечно, но я хотела бы отметить несколько его произведений: стихотворение «Няне» - нежное произведение, наполненное любовью к женщине, которая привила ему любовь к чтению; роман «Капитанская дочка» и «Пиковая дама», стихотворение «Зимнее утро» и послание «К Чаадаеву», а также замечательный роман в стихах «Евгений Онегин».

Р. S.: Творчество А. С. Пушкина вдохновляло и будет меня вдохновлять еще очень долго. Я выросла на его творчестве, так как моя бабушка всегда читала его сказки или стихотворения перед сном. Для меня многие его стихотворения, словно музыка, рождают в голове множество картин и остаются надолго в памяти. И я с уверенностью могу сказать, что А. С. Пушкин является одним из самых любимых мною поэтов.

14	Сороколетова Алена Александровна	32	<i>"Мертвые сраму не имут, а живые"?</i>	Фролова Любовь Анатольевна
15	Борисенко Захар Максимович	6	<i>Цена каждой капли крови, пролитой на поле боя.</i>	Болотина Ольга Юрьевна
16	Огородник Алена Евгеньевна	23	<i>Шаги, отмеренные сердцем.</i>	Смирнова Елена Юрьевна

**В региональном этапе Конкурса приняли участие** школьники, занявшие первые строчки рейтинговых списков II этапа Конкурса (по одной работе от каждой возрастной группы): Шевченко Артём (МОУ СОШ № 36), Соболева Анастасия (МОУ СОШ № 51), Глазкова Елизавета (МОУ Лицей № 1), Азаренкова Лада (МОУ Гимназия № 45).

Председатель рабочей группы II этапа Конкурса  
Л.Н.Дубовицкая, методист по русскому языку и литературе  
МКУ «Информационно-методический центр  
г.Комсомольск-на-Амуре»

8	Паршакина Татьяна Александровна	Г1	<i>Размышления о сущности бытия в философской лирике С.А.Есенина.</i>	Кузнецов Анатолий Юрьевич
<b>8 – 9 класс</b>				
9	Глазкова Елизавета Дмитриевна	Л1	<i>"Вы помните...". Письмо С.А.Есенину.</i>	Немеш Наталья Александровна
10	Зибрина Валентина Геннадьевна	51	<i>"Не было у тебя детства.."(письмо девочки из блокадного Ленинграда.</i>	Скоморохова Наталья Андреевна
11	Судаков Евгений Михайлович	6	<i>Письмо С.А.Есенину</i>	Демидович Ольга Владимировна
12	Дорофеева Софья Алексеевна	36	<i>История моего знакомства с повестью Бориса Васильева "А зори здесь тихие".</i>	Ухтверова Людмила Леонидовна
<b>10 – 11 класс</b>				
13	Азаренкова Лада Александровна	Г45	<i>"Потерянная".</i>	Белина Ольга Владимировна

**Олимпиада по литературе  
Муниципальный этап 2015  
10 класс**

**1. Комплексный анализ художественного текста**

*Выполните целостный анализ рассказа С.Кржижановского «Состязание певцов», приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: тональность, мастерство в описании предметов и действий, словообразование, стиль писателя.*

*Ваша интерпретация текста не должна исчерпываться предложенными рекомендациями, которые обозначают основные аспекты анализа произведения в единстве его формы и содержания. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

*Лада АЗАРЕНКОВА, 10 класс МОУ гимназия № 45  
Учитель Белина О.О.*

К заголовку рассказа «Состязание певцов» можно легко подобрать синонимичную фразу из текста – «шесть состязающихся чайников». Понятно, что речь идет о людях, являющихся хозяевами чайников. Однако в облике каждого чайника отражение его владельца.

Возьмем, например, первую участницу. Это дама с зябким лицом, как будто опухшим, как после укуса шмеля. Шмелем здесь выступает сам первый чайник, издающий звук, похожий на «песню шмелиного зуда». В какой-то степени чайник и его хозяйка даже похожи: у неё зябкое лицо, а у него дробная звуковая зыбь.

Портретной характеристики второго участника не дается и вовсе, но что-то подсказывает, что хозяин «металлического толстяка» представляет собой очеловеченную аналогию своего толстобрюхого протезе: не случайно в описании чайника автор употребляет слово «рефлексирующий». Возможно, хозяин второго певца – полный веселый узбек простого рабочего десятка: мелодия его

незатейлива и даже примитивна, а сам он смешон. В отличие от одного из своих соперников его песня не ступает с ноты на ноту «как по лесенке», а нелепешим образом перекувыркивается, ныряя и всплывая на поверхность, не уходя к глубинам мелодии, не выражая чувств, не обнажая души.

Примечательно обильное использование автором такой стилистической фигуры, как перифраз. Невероятная красочность и броскость образов, яркая индивидуальность каждого «участника» и ёмкость описаний достигается за счет авторского стилистического колорита. Интересны также формулировки автора при описании керосиновой печки: желтые язычки, желтоязыкая керосинка, желтый огневой круг керосинки. Постоянное употребление одного и того же цвета – желтого, цвета солнца, тепла, уюта. С помощью цветописи передается атмосфера семейственности, коллективности, товарищества среди собравшихся. Не случайно по ходу повествования мы несколько раз встречаем это обращение: «Товарищи, мы...», «товарищи, простите, запамятовал». Оно широко использовалось в то время, в эпоху построения коммунизма в Советском Союзе. Единство и братство народное помогло отстоять нашу Родину в борьбе с фашистами. Но времена меняются, а ценности остаются. Возможно поэтому, несмотря на процесс соревнования, где один неизменно должен обойти других, отсутствуют напряженность и накал, гнев и злоба.

Тыквообразный, то есть отяжелевший, широкий, расплывшийся мужчина, и чайник его – высокий, темный, с широким дном и тяжелой крышкой, с прямым и тупым носом, каким обыкновенно бывает хвостик у тыквы. Подобно командиру роты, этот круглый человек отдает своему певцу приказание: «Первую, зардевшись, спеть!». В глаза бросается то, что для каждого чайника его хозяин играет особую роль, выражающуюся в отношении к своему подопечному: для

№	ФИО участника	ОО	Тема сочинения	Учитель
<b>4 - 5 класс</b>				
1	Шевченко Артём Олегович	36	<i>Здравствуй, будущий читатель произведений Сергея Александровича Есенина.</i>	Ухтверова Людмила Леонидовна
2	Токарева Василина Васильевна	6	<i>Письмо другу о мальчишке солдате.</i>	Кутлубаева Лилия Юнировна
3	Христьян Виолетта Александровна	32	<i>Несбывшееся детство.</i>	Рогова Галина Борисовна
4	Фролова Екатерина Михайловна	42	<i>Произведение с высокой оценкой.</i>	Игнатченко Елена Анатольевна
<b>6 - 7 класс</b>				
5	Соболева Анастасия Матвеевна	51	<i>Последнее письмо с войны.</i>	Аксенова Людмила Васильевна
6	Кандакова Даниэла Дмитриевна	42	<i>Ты кажешься мне берёзкой.</i>	Литвинова Надежда Анатольевна
7	Булгакова Елизавета Арифовна	Л1	<i>Сердце отдаю детям.</i>	Стребкова Галина Петровна



В целях возрождения традиций написания сочинения как самостоятельной творческой работы, обобщения, систематизации и распространения накопленного отечественной методикой эффективного опыта по обучению написания сочинений и развития связной письменной речи учащихся в городе прошел I этап (очный, на базе образовательных организаций) и II этап (заочный, муниципальный) Всероссийского конкурса сочинений, в котором приняли участие учащиеся 4-11 классов.

***В I этапе Конкурса приняли участие 581 чел., в муниципальном этапе - 82 человека из 29-ти образовательных организаций: 4-5 класс-18 чел., 6-7 класс-23 чел., 8-9 класс - 22 чел., 10-11 класс -19 чел.***

Статус победителей заочного муниципального этапа получили авторы лучших работ:

первого участника зябкая дама – импресарио, для тыквообразного же его прямоносый протезе - будто солдат, а он сам - начальник их двухместной роты. Впрочем, подчиненный оказался строптивым: упрямое молчание, сопровождаемое клокотом и тряской – вот и вся компания.

Ничего не говорится о хозяевах пятого и шестого «конкурсантов», но читатель без труда представляет себе их образы, опираясь на описание их подопечных: желтый, небольшого роста человечек и пропитанный дымом сигар куряка, которые особым «успехом не пользовались».

Но вот вопреки сюжетной линии, оставленной мной напоследок, выступает третий состязатель, за минуту до триумфа которого, словно в предзнаменование победы, был дан полный свет. Аристократически благородного белого цвета высокогорлый чайник с гордо вздернутым носом, с высокомерием убежденного победителя, взирающий на столпившихся возле керосинки. Такое намеренное преувеличение автора подчеркивает его особое отношение к участнику, и еще до подведения итогов состязания становится ясно, кто же станет победителем.

Молодой человек с плешинкой на темени – весьма необычное, контрастное сочетание, ведь плешины появляются у пожилых, а не у молодых людей. А песнь его чайника – «металлическая дрожь боли, слышимая обнаженной мозговой тканью» - исповедь из прошлого, где было, скорее всего, посеяно зерно несчастья и тоски, исповедь, резонирующая сквозь время. Это не просто звук – это сама душа, и человечность, и одушевленность этой песни воспринимаются не ухом, это нити, протянутые от обнаженной ткани мозга к самому сердцу.

«Я не торгую песнями», - скажет этот человек недовольно, отвечая на просьбу о продаже своего чайника. «Я не торгую своим прошлым, и боль моя – неискоренимая его

составляющая», - возможно, такой подтекст скрывался за его фразой. По прошествии недель и даже месяцев он услышит: «Пели там всякие заслуженные... А ведь в них гораздо больше эмалированности, чем в вашей непонятной жестянке». Непонятная жестянка оказывается не такой жестянкой, как её хозяин. «Он душу младую в объятиях нес» - вот же он, высокогорлый победитель, завернутый в мятую газету.

Прямо как в пословице: «Скажи мне, кто твой друг...». «Скажи мне, какой из этих чайников твой, и я скажу, кто ты».

## 2. Творческое задание

*Перед вами 3 стихотворения, посвященные одному поэту. Назовите его имя. Напишите эссе, в котором раскройте образ поэта, представленный в ЭТИХ стихах. Охарактеризуйте его человеческие и творческие черты, свои наблюдения подтвержайте строчками из предложенных стихотворений. Прокомментируйте упоминания о событиях в жизни поэта и местах, связанных с ним. Напишите 6 названий произведений поэта, известных вам.*

Стихотворения посвящены памяти знаменитого актера, поэта и музыканта Владимира Высоцкого. Его знакомые и друзья-поэты так описывали его в своих стихотворениях: верный и надежный друг («его надежной дружеской руки»), открытый, честный и смелый («к его душе он («доступ») всегда был открыт», «ты был совесть и смелость»), обладал творческим рвением и поэтическим талантом («Только явится парень неземной души»; «в звоне струн, в ритме клавиш Ты навеки речист»), пользовался горячей любовью и признанием как артист («Что там я, миллионы, Точнее народ, Твои песни-знамена по жизни несет»). Голос Высоцкого признавался «уникальнейшим голосом» в России, а сам он – «Надорвавшимся гением, Раскалившим сердца»

Как актер он в основном известен по работе в театре на

## ЧАСТЬ II

### Работы победителей муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений, посвященного Году литературы



(«Там били женщину кнутом, крестьянку молодую»), «Размышления у парадного подъезда», весенний цикл (в частности, стихотворение о лошади).

Наверное, прав был Е. Евтушенко, когда сказал, что «поэт в России больше, чем поэт». Он не умирает в общепринятом понимании этого слова – его стихи живут, всегда напоминая о том, что есть кто-то, кому надо помочь и в «глуши костромской над Волгой», и в Сибири («по мерзлым этапам, под звон кандалов»), и по всей России.

Таким образом, стихи Н. Белостоцкой, В. Рождественского и С. Дона убеждают в том, что для настоящей поэзии нет временных рамок, ей не грозит забвение, потому что она написана для людей и во имя людей. Однажды прикоснувшись к лирике Н.А. Некрасова, человек уже не забудет эти «горячие» строки, в которых, не замолкая ни на секунду, бьется сердце одного из самых преданных литературе и народу поэтов.

Таганке («Таганка в трауре»), где сыграл свою знаменитую роль Гамлета в трагедии У.Шекспира. Как музыкант писал и самостоятельно исполнял песни под гитару («Песнь о друге», «Райские яблоки»).

Скончался «в июльской ночи, «что» в большом вагоне», а похоронен был на Ваганьковском кладбище («Почему у могилы в Ваганьково Сорок суток дежурила страна»).

P.S. Я не являюсь большим поклонником В.Высоцкого, однако считаю его талант бесспорным, а его творчество – достойным наследием для потомков.

**Олимпиада по литературе**  
**Муниципальный этап 2015**  
**10 класс**

**1. Комплексный анализ художественного текста**

*Выполните целостный анализ рассказа С.Кржижановского «Состязание певцов», приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: тональность, мастерство в описании предметов и действий, словообразование, стиль писателя.*

*Полина САРАФАНОВА, 10 класс МОУ СОШ № 51*

*Учитель Буркова С.А.*

Задача искусства – волновать сердца.

Гельвеций.

Что есть настоящее искусство и что его рождает? Неужели лишь человек способен создать то, что трогает сердце?

Что мы понимаем под словом «певец»? «Это человек, который поет», - ответите вы и, наверное, вспомните рассказ И.С.Тургенева «Певцы» или стихотворение А.А.Фета «Сияла ночь. Луной был полон сад». А я возражу. И автор рассказа «Состязание певцов» С.Кржижановский возразит вам. Почему? Ответ не прост, придется немного подумать. Вместе со мной, конечно же.

Итак, предлагаю перейти непосредственно к рассказу «Состязание певцов». Прочитав заглавие произведения, мы сразу же воображаем себе состязание людей, одаренных слухом и голосом. Но что же видим в первой части рассказа? Чайник? Чайник, который поет. Вот это да! Никогда бы не подумала, что чайники умеют петь, они ведь неживые.

Да, возможно, мой взгляд на мир искусства несколько сух, но как же мастерски Кржижановский описывает самый обыкновенный, исключительно (а может и нет) бытовой предмет – чайник. «Поддымленный эмалированный носик», «гнутонос» - невозможно не поверить в живость предмета,

возвышенный жертвенный образ Н.А. Некрасова. Действительно, его «стихи как стоны на кресте», как проповеди Христа.

Вместе с тем Н. Белостоцкая сумела показать душу поэта, показать его как простого, пожалуй, даже обычного, человека.

И таким же - с любимыми привычками, в быту, в семье, в решении проблем - предстает Н.А. Некрасов в стихотворении В. Рождественского. «Над редкой бородкой, над плешью поэта/ Струит сладковатый неспешный угар».

Это стихотворение в чем-то биографично: упомянута жена поэта, место его проживания – Петербург, факты столкновения с цензурой, увлечения сигарами и охотой, художник И.Н. Крамской, писавший портреты поэта («похоронные ленты»). В этом стихотворении подчеркнута внутренняя сила поэта как личности. В. Рождественский говорит о том же, о чем писала и Н. Белостоцкая: «Иссохшим в подушках под бременем муки /Ты, муза, России его передашь»).

Стихотворение С. Дона словно продолжает рассказ о великом поэте как о человеке, готовом перенести любые муки, но не отступить даже перед всепобеждающей болезнью, если его стихи нужны людям: «чуть слышно сипят пораженные связки», но «мозг воспаленный кричит».

Таким образом, во всех трех стихотворениях Н.А.Некрасов показан как слабый, больной человек и как сильный, болеющий душой за судьбу народа гражданин, самоотверженно исполняющий свой долг.

В названных стихотворениях можно увидеть яркие реминисценции на стихи самого Н.А. Некрасова: «половодье ...нив» - стихотворение «Когда волнуется желтеющая нива», «метель над деревней рычит» - фрагмент из стихотворения «Крестьянские дети» («Однажды в студёную зимнюю пору/ Я из лесу вышел, был сильный мороз»). Вспоминаются и другие произведения этого поэта: «Кому на Руси жить хорошо», «Музе»

## 2. Творческое задание

*Перед вами 3 стихотворения, посвященные одному поэту. Назовите его имя. Напишите эссе, в котором раскройте образ поэта, представленный в ЭТИХ стихах. Охарактеризуйте его человеческие и творческие черты, свои наблюдения подтвержайте строчками из предложенных стихотворений. Прокомментируйте упоминания о событиях в жизни поэта и местах, связанных с ним. Напишите 6 названий произведений поэта, известных вам.*

Все предложенные стихотворения написаны в XX, XXI веке, но с как пылко и ярко звучат строки, посвященные Н.А. Некрасову, поэту, жившему в далекий век крепостного права. Значит, лирика классика русской литературы по-прежнему актуальна, значит, слова поэта и гражданина по-прежнему «жгут сердца людей», если о нем с такой благодарностью вспоминают и сейчас.

Действительно, велико дело, совершенное поэтом: в «век униженья» он вещал о тяжелой доле угнетенных. Творческий путь Н.А. Некрасова можно назвать подвигом, потому что он своими стихами будил мысль, сеял «разумное, доброе, вечное» даже в условиях жестокой цензуры и политического противостояния «западников» и «славянофилов». Именно Н.А. Некрасов выбрал «музой» страдания народные.

Произведения Н.Белостоцкой, В.Рождественского, С.Дона глубоко и полно передают духовный образ поэта, сохраняя его черты как человека, как личности.

Обратимся к стихотворению Н.Белостоцкой. Её произведение открывает Некрасова как гражданина своей страны, всей душой переживающего за судьбу своей страны, своего народа («не мог поэт молчать в век униженья», «душа от мук в изнеможенье»). Он готов жертвовать собой во имя правды («и, жертвуя собой, вещал он»).

В стихотворении поэтессы создается героически

когда о нем говорят как о человеке, с душой и даже, может быть, с уважением и нежностью. Вот она, сила олицетворения!

Вы заметили, как автор говорит о песне чайника? «Завел слегка в нос», будто готовясь к чему-то грандиозному, «затем скользящим портамента перенесся ... на высочайший звук» - вот оно, это грандиозное! И не скажешь, что речь идет о чайнике, не правда ли?

«И откуда такое в бездушной вещи берется?» А действительно, откуда? Мне кажется, что хоть автор и оживляет чайник, восприятие его песни зависит в большей мере от слушателя. «Настоящее искусство в том, чтобы видеть в необычном обычное, а в обычном необычное». Подтверждение этому мы можем видеть в отношении к песне чайника гостя и хозяина чайника: для одного это настоящий певец, для другого весь этот разговор о «вздоре».

Но это только вступительная часть, она лишь заинтриговывает читателя. «Послушай-ка, брат, вот что я придумал», - и обрывается первая часть. Что же он придумал? Что замыслил? Неужели что-то серьезное?

«Публика и судьи сидели полукружьем у затененных стен. В центре – желтоязыкая керосинка. Рядом с ней – шестью носами кверху – шесть состязающихся чайников». Вот оно, состязание певцов. Это и было задумано, это и есть то, к чему нас готовила первая часть. Чувствуете? Напряжение чуть спало. Но вопросы остались и даже появились новые.

Вам не кажется странным, что взрослые люди, и все, наверное, серьезные, собрались слушать пение чайников? Комическая ситуация, не находите? Напоминает тайное собрание. Создается таинственная обстановка. Лично я ожидаю какого-то чуда. Свершится ли – остается загадкой.

Всё же не могу не сказать, насколько меня удивляет отношение автора к неодушевленному предмету. Эти уменьшительно-ласкательные суффиксы в словах:

«чайничковых», «носик», «старичишки» - не могут ускользнуть от читателей. Автор в неживом видит живое и пытается показать это и нам. Я не читала других рассказов С.Кржижановского, но смею предположить, что это одна из его особенностей как автора литературных произведений.

Мы немного отвлеклись, поэтому давайте всё же вернемся к тексту. Первый состояющийся – голубой круглорукий чинный чайник. Запел не сразу, будто готовясь и переживая. Зрители в ожидании песни сначала молчали, затем начали разговаривать, и вдруг «тончайшим пианиссимо начал чайник. Это было похоже на песню шмелиного зуда». Запел! Да еще как! Честно признаться, никогда не подумала бы, что чайник так умеет петь.

На протяжении всей песни голубого чайника читатель находится в замешательстве, нетерпеливом ожидании. Что же дальше? Как закончит? «Голос поющего вдруг сел, жалобно булькнул и оборвался». Создается впечатление, будто выступающий не смог удержать завершающую ноту и «жалобно», будто извиняясь, булькнул: «Простите, не смог».

Затем поет второй конкурсант и наступает пауза. Такое чувство, будто автор нас о чем-то предупреждает: готовьтесь.

И тут появляется он, «белый, высокогорлый, с чуть примятым левым боком чайник». Совсем не примечательный и обыкновенный, но помятый левый бок выделяет его среди остальных. Как его жизнь потрепала! Бедняга! И от этого простака не ждешь ничего необычного, но не тут-то было... сначала вздох – «из треугольной ноздри его вздыбилось легкое паровое облачко» - затем началась песня. «Металлическая дрожь боли... песня тончайшей трещины скользнула сквозь воздух, пытаясь уйти из звука в беззвучие. И всё же она слышна. Не столько ухом, сколько самим слышаньем, обнаженной мозговой тканью». Разве может так спеть бездушный предмет? Совершенно простой на первый взгляд, а оказалось, он совсем

спокойный, выдержанный, вежливый, сорвался на крик: «Болван! Рутинёр! Вы гораздо более сумасшедший, чем я!». А что в ответ? Только размеренный голос доктора, что это явление называется «неожиданный, бурный порыв». И никому не пришло в голову, да и не могло прийти, что это взрыв негодования от людской несправедливости, от чужой глупости и равнодушия.

Итак, о чем же рассказ А.И. Куприна «Путаница»? О бездушии, о безразличии, где все регламентируется циркулярами, должностными обязанностями, формальностями. Более того, вся история Пчеловодова наводит на мысль о том, что человеческое равнодушие не сводится исключительно к врачебной ошибке, это беда всего общества. Сердечная глухота – это диагноз. Поэтому следует напомнить о роли «купчика» и «академика», чья глупая шутка послужила причиной трагедии. Их телеграмма сломала жизнь человека. Именно из-за их переходящей человеческие грани самоуверенности и безответственности случилась эта трагедия. Бездушие «купчика» и «академика» - еще одна черта, завершающая «потрет» общества, где царит равнодушие и безнравственность.

Таким образом, А.И. Куприн в рассказе «Путаница» приходит к выводу о том, что безразличие, равнодушие окружающих к беде и судьбе человека – это не просто проблема общества, а преступление, приведшее к гибели человека.

последнее время даже буйно помешанным» просто из мести.

Все персонажи рассказа помогают, как было сказано выше, нарисовать «живописную» картину общества, где царит равнодушие к судьбе отдельного человека, где никому нет дела до чужих переживаний. Никто – ни «рыжий детина», ни начальник станции, ни «трое артельщиков», ни жандармский полковник – даже не предприняли попытку выслушать Ивана Ефимовича, понять его. Каждый из них просто – и бездушно – выполнял свою работу в четком соответствии с циркулярами.

Обратим внимание на то, что подробнее описаны, как раз, «рыжий детина» и полковник. Причем, рассказывая о детине, герой обращает внимание на действия персонажа (внимательно смотрел, вскочил, обхватил), а говоря о полковнике, Иван Ефимович описывает его «безмятежные голубые глаза в цвет околышку фуражки», великолепные подусники, его мимику, выдающую напряжение. Эти два персонажа – как два этапа будущей трагедии – ее начала и финала.

Следует обратить внимание на образ врача, принимавшего Пчеловодова. На первый взгляд, это грамотный специалист, знающий свое дело. Но «иезуитские приемы доктора», «злобные издевательства, которым были полны все вопросы главного врача» рассчитаны, прежде всего, на унижение человека, оказавшегося в его руках. Именно образ врача завершает собой галерею государственных чиновников, сыгравших трагическую роль в судьбе бедного Ивана Ефимовича.

Иначе говоря, все, с кем встретился на своем «пути на Голгофу» бедный Пчеловодов, составляют основу бездушной государственной системы, с которой бороться столь бесполезно, сколь и опасно.

Именно эта система всеобщей глухоты к судьбе отдельно взятого человека привела Ивана Ефимовича Пчеловодова к взрыву негодования, бессилия и полного краха. Он, человек

не прост. Да, чайник бездушен, но люди, что слушают его песнь, – нет. Как говорится, кто ищет, тот всегда найдет, кто захочет, то разглядит искусство в банальном свисте чайника, но разглядят лишь те, чье сердце не закаменело от ставшего таким распространенным равнодушия.

Стоит ли говорить о последующих певцах? Думаю, нет. Здесь и так всё прекрасно понятно. Даже следующий чайник не стал петь, хотя пел до этого прекрасно, как будто он признал совершенство своего соперника.

Подошла к концу вторая часть. Встает вопрос: а что же дальше? Состязание состоялось, победил белый чайник, так что еще сказать? Настоящее искусство победило, оно всегда побеждает. Но настоящее ли оно в этой ситуации? Так что же дальше?

«Послушайте, не продадите ли вы мне свой чайник?». «Я не торгую песнями». А дальше то, что еще раз подтверждает наши слова: искусство не продается! И не забывается...

Прошло время, и хозяин чайника и женщина, просившая его продать, встретились. Надо сказать, что их образы довольно контрастны. Анна, так звали ту женщину, «в черном платье с косым вырезом и темно-красной шелковой розой под левым плечом». Красивая, элегантная, утонченная натура. Хозяин чайника – «молодой человек с плешинкой на темени и золотой искрой в стекле пенсне». Простоват, красотой не отличается, хотя, должно быть, далеко не урод. Но такая деталь, как «золотая искра в стекле пенсне» меня заставила задуматься. А ведь он не так прост, как кажется. Совсем как его чайник.

Но вернемся к встрече Анны и нашего героя. Она опять просит подарить ей чайник. Это как раз-таки не странно, а странно то, что именно она говорит: «Вот сегодня, скажем. Пели там всякие заслуженные и прочие. А ведь в них гораздо

больше эмалированности, чем в вашей непонятной жестянке». Эмалированность – это отсутствие души? А у жестянки она есть? Встречаясь вновь уже в домашней обстановке, они вместе слушают пение чайника, пьют «скучный земной чай». Ну разве не трогает вас эта встреча? Казалось бы, два разных человека, а мирно беседуют за одним столом. И почему? Всё просто: искусство сближает людей.

Рассказ довольно необычный: неожиданные герои, неожиданный сюжет. Но, каков бы рассказ ни был, он всегда несет определённую смысловую нагрузку. Зачем написано? Что этим хотел сказать автор? Может быть, С.Кржижановский хотел показать нам, что искусство стало таким фальшивым и слабым? Возможно, это крик автора : «Люди, одумайтесь! Вы превращаетесь в духовных уродов с окаменелыми душами!»

«Красота спасёт мир», но разве способна «красота» пения чайников духовно обогатить человека, спасти жизнь ( не говоря уже о мире)? Не сатира ли это на наше общество, на нас с вами? Лишь истинное, живое искусство волнует сердце, но такое сердце, которое способно увидеть невидимое. «Самое главное глазами не увидишь» и «эмалированной» душой ничего не почувствуешь.

## 2. Творческое задание

*Перед вами 3 стихотворения, посвященные одному поэту. Назовите его имя. Напишите эссе, в котором раскройте образ поэта, представленный в ЭТИХ стихах. Охарактеризуйте его человеческие и творческие черты, свои наблюдения подтверждаете строчками из предложенных стихотворений. Прокомментируйте упоминания о событиях в жизни поэта и местах, связанных с ним. Напишите 6 названий произведений поэта, известных вам.*

Без сомнения, во всех трех предложенных стихотворениях говорится о В.Высоцком. Как мы знаем, Высоцкого не стало 25 июля 1980-ого года, и наше поколение ,

понять, что пишущий человек достаточно образован и воспитан. Данные им сведения о «купчике», как рассказал доктор Бутынский, помогли найти этого человека, он и подтвердил, что все, о чем писал Пчеловодов, правда. Детали в описании рослого детины, начальника станции, жандармского полковника, приятелей – пассажиров поезда, директора завода отличаются психологической точностью. Например, как образно представлен в письме жандармский полковник: «нетвердый взгляд», «беспокойная складка вокруг губ», избегает смотреть в глаза, возникает ощущение, что сам полковник не очень здоров. То есть, все в письме И.Е. Пчеловодова - стиль, последовательность изложения фактов, детальность описаний - убеждает в том, что он, конечно же, никакой не сумасшедший, а просто жертва обстоятельств.

Не менее важную роль играет доктор Бутынский. Он профессионал. Автор обращает внимание на то, что у него в «величайшем порядке хранятся «связки исписанной бумаги различного формата». Показателем его профессионализма может служить и такая деталь: «каждая связка была занумерована и обозначена какой-нибудь фамилией». Более того, доктор уважает своих «несчастных больных», в письмах которых видит много «и забавного, и трогательного, и, пожалуй, даже поучительного...». Именно доктор «прочитал» до конца трагическую историю Пчеловодова, убедившись в том, что все в письме – истинная правда. Именно доктор ставит «диагноз» своему обществу: «Прославленный режим нашего заведения сделал свое дело. Этот человек уже год тому назад признан неизлечимым». Конечно, Бутынский говорит о своей больнице. Но создается ощущение, что речь идет о самом обществе. На это указывает «горькая усмешка» доктора, замечание о том, что погубил Ивана Ефимовича директор завода, где работал бедный Иван Ефимович. «давно уже считал старшего техника Пчеловодова сумасшедшим, а в

трагикомическое происшествие», «никто так оригинально не встречал Рождество»), а беглое замечание о почерке дало представление о характере героя, автора записок. Финальный диалог – трагический вывод о том, какую роль может сыграть в судьбе такая «мелочь», как неумная шутка или человеческая месть.

Особенность системы персонажей, на наш взгляд, состоит в том, что трудно однозначно выделить главного героя. Более того, линейная композиция позволяет вводить в повествование новые персонажи, ни один из которых не является «проходным». Вся система действующих лиц, объединенных историей бедного Ивана Ефимовича, составляют картину общества – равнодушного и глухого к чужой судьбе.

На первый взгляд, это Иван Ефимович Пчеловодов, который оказался заложником чужой шутки. Но это только на первый взгляд.

Действительно, история Ивана Ефимовича сколь удивительна, столь и трагична. Цепь случайностей привела его в сумасшедший дом. Это и жребий, по которому именно ему пришлось выдавать себя за сумасшедшего, и «продолжение» шутки, когда выпившие изрядно чаю с ромом «академик» и «купчик» дали телеграмму о том, что в купе оставлен психически больной человек, и, наконец, безответственный отзыв директора заводе, где работал Пчеловодов, данный, как предположил доктор, из мести.

Сам по себе человек умный, умеющий дать оценку ситуации, Иван Ефимович сам винит себя в том, что с ним произошло. И делает это с полным пониманием своей вины. Его записки показывают, что он человек адекватный, его речь разумна, рассудительна: «Я обращался с этой целью...», «прискорбное недоразумение». Вежливые обороты «милостивый государь», «любезное содействие» помогают

к сожалению, не знает, каким он был. Так каким же? Кто даст ответ?

«В друзьях богат он был», на всех хватало его надёжной дружеской руки», «с ним можно было просто прямо к делу», «парень неумной души», «ты был совесть и смелость, и личность и злость», «гений, раскаливший наши сердца, поднимающий трусов с коленей и бросающий в дрожь подлеца», «охрипшая совесть России» - таким Владимира Высоцкого видят его друзья: А.Абдулов, В.Солоухин, В.Верзилов. Сильный, волевой, открытый, не боявшийся говорить правду, какой бы она ни была, гениальный поэт, актёр и певец «неумной души» - вот таким был Высоцкий. И я испытываю гордость за то, что в моей стране жил и творил такой Человек!

Авторы стихотворений утверждают: Высоцкий не будет забыт! Разве можно забыть о нём, если «Таганка в трауре», «шли, опершись на костыли и клюшки, с женой, с детьми, не смея зарыдать. И кто-то выговорил всё же: «Умер Пушкин», «до свидания, товарищ Народный артист», «у могилы в Ваганьково сорок суток дежурит страна», «на могиле стихи и букеты о народной любви кричат» - и народ скорбит и подтверждает «и вот таким не будет он забыт»!

Вместе с народом скорбит и природа: «плачет лето дождями косыми, плачет осень багряной листвой». А что же власть? «А газеты? Молчат газеты, телевизоры тоже молчат...». Почему? Где элементарные слова благодарности талантливому поэту, певцу, актёру?

Моя бабушка рассказывала мне, что в годы её молодости творчество Высоцкого было запрещено. Но время всё расставило по своим местам: люди всегда будут помнить Владимира Высоцкого, «охрипшую совесть России», его голос наравне с голосами русских классиков будет путешествовать по векам.

Олимпиада по литературе  
Муниципальный этап 2015

11 класс

**1. Целостный анализ лирического стихотворения**

Выполните целостный анализ стихотворения *Ю. Левитанского «Есть в музыке...»*, приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: философскую основу поэтического мира; метафорический ряд. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

*Алена ОГОРОДНИК, 11 класс МОУ СОШ с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла № 23  
Учитель Смирнова Е.Ю.*

Стихотворение Ю.Левитанского «Есть в музыке...» проникнуто глубокими философскими размышлениями о музыке, о её влиянии на состояние человека и его души.

«Есть в музыке такая неземная, как бы не здесь рождённая печаль», - так начинаются размышления поэта о предназначении музыки в жизни человека, о её «тонкой душевной» организации. Особенный стиль стихотворения состоит в его исключительной композиции, делящей его на две части. Однако истинное смысловое деление стихотворения не ограничивается большим пробелом между частями. «Но что-то остаётся там, на дне, и плещется в таинственном сосуде», - с этих слов начинается другое осмысление темы автором, он видит надежду, «осадок самой сути» в творчестве Моцарта. Он его восхваляет, возвышает, преподносит истинным творцом прекрасного. В его творчестве автор видит сущность музыкальных композиций, а в самом композиторе – «хранителя» подлинных музыкальных шедевров. хранящаяся в понятии «печаль» непременно исчезнет, и человек, наконец, «удивится - как она сладка». На протяжении всего стихотворения автор размышляет о музыке и печали и приходит к выводу, что с музыкой печаль становится «сладка»,

Олимпиада по литературе  
Муниципальный этап 2015

11 класс

**1. Комплексный анализ художественного текста**

Выполните целостный анализ рассказа А. Куприна «Путаница», приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: композиция рассказа, образ героя – рассказчика, пафос произведения. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

*Алена СОРОКОЛЕТОВА, 11 класс МОУ СОШ № 32  
Учитель Фролова Л.А.*

В 1897 году А.И. Куприн пишет рассказ «Путаница». О чем этот рассказ? На первый взгляд, ситуация неординарная: случайные соседи, чтобы ехать хотя бы в относительном комфорте – мучиться в тесном общем вагоне – придумали остроумный, с их точки зрения, выход. Они объявляют одного из попутчиков сумасшедшим и добиваются перевода в отдельное купе. Но неординарной эта ситуация выглядит действительно только на первый взгляд. На самом деле «шутка» оборачивается трагедией – поломанной жизнью, оборвавшейся на взлете.

Рассказ не велик по объёму, но в нем такой накал страсти, что становится не по себе, когда дочитаешь до конца. Произведение очень динамично, несколько раз меняется настроение – от иронии до трагического отчаяния, от шутки и смеха до взрыва эмоций, от веры до полного бессилия и настоящего сумасшествия.

А.И. Куприн применил известный классический прием – монолог, в рассказе – это рукопись, принадлежавшая Ивану Ефимовичу Пчеловодову, одному из «несчастливых больных» доктора Бутынского. Обрамляющие эпизоды – диалог автора и доктора в начале и в финале рассказа – сыграли свою роль. Первый диалог придал истории характер трагикомедии («это

кулачок...», - строки из стихотворения Сергея Дона, написанные 5 января 2012 года, кричащие о решительности поэта, о его настойчивой борьбе за справедливость и истину. «Торопятся строчки, сгущаются краски», - такие слова являются предвестниками чего-то совершенно тревожного и поражающего.

Судьба поэта была, действительно, нелегка, в частности, из-за желаний быть услышанным, которое оказалось неисполненным. Всеми своими силами, и человеческими и творческими, он боролся. Боролся за честность и искренность, за справедливость и понимание, боролся за «чистую» Россию. «Мозг воспалённый кричит», - именно в такой ситуации оказался поэт, до боли в сердце любивший Россию, всеми способами пытающийся её «отмыть». Я считаю, что речь идёт о Некрасове, ведь именно он писал о «русской доле в годы крепостные» в своей поэме «Кому на Руси жить хорошо?»

Некрасов – истинный защитник Родины, а его слово – это блестяще заточенное оружие в борьбе с несправедливостью и ложью; он любил Россию, как не любил её никто; он – патриот!

приобретает нежный, тонкий и милостивый характер. Именно музыка, по мнению автора, украшает печаль и лишает её той грубой, тяжёлой силы, которую мы привыкли видеть в ней. Моцарт - это тот, кто объединяет, согревает и утешает человеческие души, и именно он достоин быть тем самым «последним глотком». Именно такое видение сочетания печали и музыки заставляет нас обратить внимание на своеобразие художественного мира Ю. Левитанского.

Стихотворение становится законченным и побуждающим к размышлениям не только благодаря выбору темы, но и за счёт средств выразительности, используемых автором. Среди них большую роль играют эпитеты: «сладкозвучная струна», «неземная печаль», «трепетные трубы», которые создают массу различных оттенков и красят мысли автора, преобразуя их в рифмованные строки. Здесь присутствует и сравнение: «Палочка всесильного маэстро, как перст судьбы, указывает ввысь». Сравнения придают особый вид стихотворению, указывая на богатейший внутренний мир поэта. Часто повторяя слово «неземной», автор указывает на то, что тема, над которой он размышляет, настолько индивидуальна и отстранена от земной жизни, что мысли и умозаключения становятся особенными, никогда ещё не звучавшими, строфами.

Анализируя данное стихотворение, нельзя не обратить внимания на обилие метафор, подразумевающих скрытое сравнение. «Волна кружит и мотает», «сердце разорвалось», - безусловно подобранные и созданные поэтом метафоры, наделяющие стихотворения глубокой философской и образной насыщенностью.

Описывая звучание оркестра в первой части, поэт прибегает ко многим средствам выразительности с целью более точно передать силу, глубину и мощь царящей в ней атмосферы. Он сравнивает игру оркестра с вьюгой и метелью:

«Они уже дрожат! Как их трясёт!». Апогеем напряжённости являются 5 и 6 строфы, которые как нельзя лучше описывают то, что происходит в душе человека, слушающего оркестр. «Как в шторм девятибалльная волна, в беспмятстве их кружит и ломает, - пишет автор.

Несмотря на то что в оркестре есть арфа, орган, скрипка и рояль, решающим звеном, по мнению автора, оказывается Моцарт. Как говорят в народе, «вишенка на торте» или «изюминка». Так вот, именно этой завершающей «вишенкой» и является Моцарт. Автор, действительно, не равнодушен к музыке. Этот факт подтверждает его отношение к каждой секунде, каждому мгновению, каждому звуку оркестра.

Поэт считает Моцарта бессмертным и вечным, несмотря на физическую его смерть, которую подтверждают строки: «Чуя холод за плечами». Но духовное, философское присутствие его поэт чувствует. Он понимает, что Моцарт – хранитель настоящей музыки.

Левитанский называет Моцарта «инопланетянином», наделяя его званием создателя «неземной печали». Слова «инопланетянин» и «неземной» - это слова одной категории, которые говорят нам о том, что автор видит в Моцарте всевышнего человека с тонкой душевной организацией, он говорит о нём, как об особенном существе, тонко чувствующим сладость печали и её глубину. Он особенный, не из этого мира, но помогающий земному человеку справиться с печалью и понять её.

Таким образом, можно сделать вывод, что печаль, действительно, не всегда наполнена скорбью и тяжестью. Её просто нужно лучше рассмотреть, попытаться ощутить её истинную сущность, а музыка – незаменимый помощник в этом. К этому выводу и приводит нас автор Ю. Левитанский в своём стихотворении «Есть в музыке...»

## 2. Творческое задание

*Перед вами 3 стихотворения, посвященные одному поэту. Назовите его имя. Напишите эссе, в котором раскройте образ поэта, представленный в ЭТИХ стихах. Охарактеризуйте его человеческие и творческие черты, свои наблюдения подтвержайте строчками из предложенных стихотворений. Прокомментируйте упоминания о событиях в жизни поэта и местах, связанных с ним. Напишите 6 названий произведений поэта, известных вам.*

Все три стихотворения написаны в разные годы, а значит, поэт был ценен ещё в 1928 и остаётся любим и уважаем и в наше время. «Не мог поэт молчать в век униженья...», - пишет Наталия Белостоцкая в 2009 году. Данная характеристика говорит о смелости, храбрости и настойчивости поэта. Эти человеческие черты делают его настоящим мужчиной и защитником морали. «Его стихи как стоны на кресте», - резкая и отточенная характеристика творчества поэта. «Сумрачный пленник цензуры», - так о поэте пишет В. Рождественский в 1928 году. Из стихотворения Рождественского мы понимаем, что поэт, о котором идёт речь, печатался в «Современнике» и без сна и отдыха посвящал себя поэзии. Сигары и дым сопутствовали ему на жизненном пути, также как игра в карты. Что касается внешнего вида поэта, то «редкая борода» красовалась у него на лице, а глаза не смыкались до самого рассвета: «Зеленая лампа чадит до рассвета». Творчество, в большинстве своём, было посвящено «русской доли в крепостные годы», он чувствовал всю горечь и тяжесть русского человека, жившего в то грозное время. Наталия Белостоцкая называет его «гражданином страны родной», истинным патриотом. Он открыто и смело выражался, не боясь и не стыдясь абсолютно ничего.

«И там, где поэт потрясал кулаками, смеются теперь в