

Справка по реализации комплекса мер по повышению функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях города Комсомольска-на-Амуре за 1 полугодие 2021-22 учебного года.

В целях достижения результатов национального проекта "Образование", направленного на формирование функциональной грамотности обучающихся (далее – ФГ) и во исполнение приказа Управления образования администрации г. Комсомольска-на-Амуре от 18.10.21 № 382 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», за текущий период МКУ ИМЦ и образовательными организациями города проведена определенная работа.

На начало учебного года в 32-х учреждениях разработаны и утверждены дорожные карты по введению компонента «функциональная грамотность» в основные общеобразовательные программы.

В соответствии с дорожными картами в образовательных организациях проводятся мероприятия, направленные на единое понимание всеми учителями термина «функциональная грамотность», пересмотр рабочих программ в части определения тем, в которых наиболее рационально можно использовать тренировочные инструменты по различным направлениям функциональной грамотности, организован обмен положительным опытом педагогов школ, созданы рабочие и творческие группы.

Анализ уровня готовности педагогов к реализации компонентов ФГ показал, что 287 учителей имеют соответствующую действующую курсовую подготовку, 741 педагог повысил квалификацию по вопросам реализации ФГ в течение первого полугодия, более 180 учителей города приняли участие в региональных вебинарах по вопросам внедрения функциональной грамотности.

По данным образовательных организаций, более 360 педагогов в рамках учебных занятий системно используют материалы и задания, направленные на формирование компонентов функциональной грамотности, 55 учителей 22-х образовательных организаций формируют знания по ФГ через факультативные и элективные курсы, курсы внеурочной деятельности.

В 24-х образовательных организациях осуществляется система внутришкольного мониторинга уровня сформированности различных компонентов функциональной грамотности у учащихся 5-10 классов.

В рамках внеурочной деятельности реализуются разнообразные формы работы с учащимися по формированию ФГ:

Мероприятия	Образовательные организации
Дискуссионные,	МБОУ лицей № 1, МОУ СОШ № 6, 7

переговорные площадки	
Метапредметные олимпиады по ФГ	МБОУ лицей № 1, МОУ СОШ № 5, 7, 23, 28, 31, 38, МОУ гимназия № 9
Общешкольные метапредметные проекты по ФГ	МБОУ лицей № 1, МОУ СОШ № 7, 8, 14, 15, 27, 28, 31, МОУ Лицей № 33
Школьные научно-практические конференции	МБОУ лицей № МОУ гимназия № 1,9, 45, МОУ СОШ № 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 27, 28, 31, 34, 36, 38, 42, 51, 53, МОУ ЦО «Открытие»

Во всех учреждениях проводится информационно-просветительская работа с родителями по реализации компонентов ФГ в образовательном процессе.

В течение октября-декабря 2021 года для заместителей директора по УВР, учителей истории и обществознания, учителей русского языка и литературы, начального обучения проведены муниципальные тематические семинары по вопросам формирования функциональной грамотности на уроках и внеурочной деятельности.

На базе МКУ ИМЦ организована работа творческих групп учителей физики и математики города по направлениям «Формирование естественнонаучной грамотности на уроках» и «Формирование математической грамотности на уроках».

В соответствии с приказом Управления образования от 18.10.21 № 382 в ноябре 2021 года в целях во всех образовательных организациях проведена диагностика уровня функциональной грамотности школьников 8-9 классов по шести направлениям.

Анализ результатов диагностики.

Глобальные компетенции (участники: 655 учащихся 8-х,9-х классов)

Объект оценки	0 б	1 б	2 б
оценка информации	78,3	21,7	*
умение соотносить действия на основе информации и имеющихся знаний	68,0	32,0	0,0
объяснение различных точек	29,1	42,9	28,0
аргументация предложенных суждений	58,9	28,0	13,1
анализ мнений	38,4	39,3	22,3
оценка последствий принятых действий	58,3	17,8	0,0
Объяснение сложной ситуации и проблемы	31,6	40,8	27
оценка представленной информации по заданным критериям	75,9	20,7	3,4

аргументация выбора по заданному графику	75,3	30,5	6,3
анализ подходов, различных мнений	71,2	19,5	9,2

Выводы: Большинство учащихся (более 70%) не умеют соотносить действия на основе полученной информации и имеющихся у них знаний, правильно оценивать и представленную информацию в соответствии с заданными критериями и аргументировать свой выбор.

Читательская грамотность (участники: 368 учащихся 8-9 классов)

Объект оценки	0 б	1 б	2 б
умение находить и извлекать одну единицу информации	30,4	69,6	*
умение понимать фактологическую информацию	31,3	68,7	*
умение устанавливать связи между событиями или отношениями (причинно-следственные, аргумент-контраргумент и др.)	57,4	42,6	*
умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	60,9	39,1	*
умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	80,9	19,1	*
умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	57,4	22,6	20
умение понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	52,2	47,8	*
умение понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема	54,8	45,2	*
умение соотносить графическую и вербальную информацию	57,4	42,6	*
умение понимать графическую информацию	79,8	20,2	*

Выводы: Более половины участников тестирования не умеют устанавливать причинно-следственные связи, использовать информацию из текста для решения практической задачи, соотносить графическую и вербальную информацию. Более 80% не смогли использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Математическая грамотность

Количество участников (**209 человек**: 8 классы –101 учащийся, 9 кл.- 108 учащихся)

Объект оценки	Компетентностная область	0 баллов	1балл	2 балла
Реальные денежные расчеты с извлечением данных из таблиц и текста, вычисления с рациональными числами, сравнение величии	Применять	28,7%	53,5%	27,7 %
	Рассуждать	50,5%	38,6 %	10,9%
Чтение и интерпретация данных, представленных в таблицах и на схеме	Рассуждать	60,4 %	29,7%	9,9%
	Интерпретировать	50,5%	40,6%	5,9%
Понимание характера роста функции	Применять	26,9%	54,7%	15,7%
Перевод величины единицы измерения в другую	Интерпретировать	45,4%	26,9%	30,5%
Выполнять вычисления с рациональными числами	Применять	63%	37%	*
Вычисление статистических средних заданного набора данных	Применять	60,2%	34,3%	5,5%
Построение диаграмм	Применять	47,2%	52,7%	
Применение изученных геометрических фактов	Рассуждать	40,9%	44,5%	14,5%
Вычислять вероятность случайного события	Применять	38,2%	37,3%	24,5%
Нахождение процента от числа	Применять	23,6%	45,6%	21,8%
Применение алгоритма построения, вычисление по формулам	Применять	37,4%	42,4%	20,2%
Адаптировать примененный алгоритм построения, следуя условиям	Рассуждать	49,5%	38,4%	12,1%

Выводы: Наиболее сложными для учащихся были задания (60%), связанные с умением читать и интерпретировать данные, представленные в таблицах и на схемах, задания связанные со статистическими данными, а также действия вычислительного характера (действия с рациональными числами).

Финансовая грамотность

(Количество участников **554 человека**: 8 классы-256 учащихся, 9 классы – 298 учащихся)

Компетентностная область оценки	0 б	1б	2 б
Выявление финансовой оценки	18,4	34,0	47,5
Анализ информации в финансовом контексте	11,3	41,8	48,9
Применение финансовых знаний и понимания	27,0	73,0	*
Оценка финансовой проблемы	46,9	39,5	20,3
Применение финансовых знаний и понимания	19	51,2	29,8
Обоснование выбора (решения)	29,8	31,9	38,3

Выводы: По данному направлению грамотности участники тестирования показали наилучшие результаты. Вместе с тем, 47% учащихся не справились с заданием, направленным на оценку финансовой проблемы.

Естественнонаучная грамотность

(Количество участников – **400**: 8 классы-207 учащихся, 9 классы - 193 учащихся)

Компетентностная область оценки	Уровень задания	0 б	1б	2 б
уметь применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	средний	48,5	38,6	12,9
уметь применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	высокий	67,2	23,4	9,4
умение распознавать и формулировать цель данного исследования	низкий	45,6	54,4	*
умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	высокий	60,8	28,1	11,1
умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	средний	46,2	37,4	16,4
Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	средний	54,3	40,4	5,3
Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	высокий	78,3	17,0	4,7

Умение распознавать и формулировать цель данного исследования	средний	40,3	59,6	*
---	---------	------	------	---

Выводы: Более 50% тестируемых не смогли выполнить обоснование прогноза о протекании представленного процесса, оценивать способ научного исследования, 78% не справились с заданиями на умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели.

Креативное мышление

(Количество участников – **372**: 8 классы – 185 учащихся, 9 классы – 187 учащихся)

Компетентностная область оценки	0 б	1б	2 б
Выдвижение разнообразных идей	28,8	39,5	31,7
Выдвижение креативной идеи	31,2	36,8	32,0
Оценка и отбор креативных идей	37,9	40,9	21,2
Доработка идей	28,2	29,6	42,4

Выводы: Результаты участников тестирования распределились примерно одинаково по трем уровням (низкий, базовый, повышенный).

В целях повышения эффективности комплекса мероприятий по внедрению функциональной грамотности в образовательных организациях, планируется:

- изучить в феврале – марте 2022 года деятельность образовательных учреждений по вопросу реализации ФГ (12 ОУ);
- на базе МБОУ лицей № 1 провести семинар для руководителей и заместителей руководителей по УВР по итогам первичного опыта применения PISA-подобных тренировочных инструментов в учебном процессе;
- продолжить информационно-просветительскую работу с родителями, разместить соответствующую информацию на сайтах образовательных организаций;
- провести в мае 2022 года методическое событие «Панорама лучших практик реализации функциональной грамотности на уроках и внеурочной деятельности», по результатам которого издать методический сборник для учителей города.