**Информационно-аналитическая справка**

**по итогам работы городского методического объединения учителей математики и физики**

**за 2016 – 2017 учебный год.**

 Для обеспечения качественного физико – математического образования на установочном совещании руководителей ШМО учителей математики, физики были определены ориентиры деятельности учителей с учетом современных требований к качеству образования школьников:

***Методическая проблема:*** методическое сопровождение инновационных процессов, способствующих внедрению федеральных государственных образовательных стандартов ООО.

***Цель:*** повышение качества физико-математического образования.

**Задачи: 1.** Обеспечение профессионального, культурного, творческого роста педагогов. Освоение нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности в рамках предмета;

 **2.** Методическое сопровождение внедрения ФГОС;

3. Обучение педагогов оценке и анализу эффективности собственной деятельности через реализацию проекта «Полезный мониторинг». Разработка муниципальной системы оценки достижений планируемых результатов;

 4**.** Выявление и развитие одаренных детей через систему олимпиадного движения, научно – исследовательской работы учащихся.

 Работа городского методического объединения учителей математики и физики строится через организацию сетевого взаимодействия ИМЦ с высшими учебными заведениями города и базовыми образовательными учреждениями в решении вопросов повышения квалификации педагогов, развитию творческих способностей одарённых детей и реализации Государственных образовательных стандартов.

**Совершенствование работы с педагогическими кадрами.**

Кадровый состав педагогов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Учителя математики | Учителя физики |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Общее число учителей | 150 | 151 | 143 | 59 | 58 | 55 |
| Из них пенсионеров | 3724,7% | 4227,8 % | 4128,7 % | 1728,8% | 1831%  | 1629%  |
| Имеют высшее образование | 150 | 151 | 143 | 59 | 58 | 55 |
| Число молодыхспециалистов до 3 летдо 1 года | 82 | 82 | 21 | 32 | 22 | 10 |
| Аттестованных педагоговВк.к.I к.к. | 11677,3%2516,7%5234,7% | 12482,1%2516,6%4731,1% | 12688,1%3322,8 %3826,6 % | 4067,8%1322%1728,8% | 4475,9%1627,6%1424,1% | 4480 %1527,3%1934,5 % |
| II к.к. | 1711,3% | 106,7% |  | 23,4% | 11,7 % |  |
| Соответствие занимаемой должности | 2214,7 % | 4227,8 % | 5437,8 % | 1118,6 % | 1322,4 % | 1028,2 % |
| Имеют действующуюкурсовую подготовку | 12684% | 13690,1% | 14097,9 % | 4372,9% | 4781% | 5192,7 % |

 - На 01.09.2016 года математику в образовательных учреждениях города преподают 143 педагога. Из них внутренние совместители 23 человека, 15 из них администрация школы.

 - Все учителя математики имеют высшее педагогическое образование и являются специалистами по предмету;

 - число педагогов пенсионного возраста, по сравнению с прошлым годом не увеличилось и составило почти 28,7 %, т.е. каждый третий учитель математики старше 55 лет;

 - 3 молодых специалистов, пришедшие в школу в течение последних трех лет, остались в образовательных учреждениях (СОШ №№ 16, ЦО «Открытие»), 3 молодых специалиста ушли в декретный отпуск (СОШ № 14, 22, 24). В 2016 году в школу пришел 1 выпускник гуманитарно-педагогического университета (СОШ № 8), 1 магистрант (СОШ № 36). Ушли со школы молодые специалисты СОШ № 8, ЦО «Открытие».

 За последние три года изменился качественный состав педагогов:

 - число аттестованных педагогов, по сравнению с 2015 годом, увеличился на 6 %. На 01.09.16 не аттестовано 17 педагогов (11,9 %)

из них: 3 человека вышли из декретного отпуска (СОШТ№ 27, 28, Л-33),

 1 молодой специалист имеющие стаж работы до 3 лет (СОШ № 8),

 1 магистрант, продолжающий обучение в АмГПГУ ( СОШ № 36),

 11 вновь принятых педагогов, имеющих стаж работы менее двух лет в данном учреждении (СОШ № 4 (2), 13, 16, 22, 34 (2), гимназия № 1, 45, ЦО «Открытие» (2)),

 без видимой причины 1 педагог (ЦО «Открытие»);

 - Почти 50 % педагогов имеют категории: Высшую 22,8 %, первую 26,6 %.

- На 01.09.2016 г. не имеют действующей курсовой подготовки 3 учителя математики (2,1 %) из СОШ № 6, 34, ЦО «Открытие».

Из них: 2 человека имеют перерыв в работе (СОШ № 34, ЦО «Открытие»).

 1 человек без видимых причин (СОШ № 6).

Администрации данных образовательных учреждений необходимо спланировать курсовую подготовку педагогов на ближайшее время.

По итогам сверки кадров на 01.09.2016 одна вакансии учителя математика в СОШ № 34 уже третий год 22 часа.

 На 01.09.2016 преподают физику 55 человек из них внутреннее совмещение 10 человек, 7 из них администрация ОУ. Внешнее совмещение 1 человек СОШ № 62 преподаватель МОУ ШИ РЖД № 30. Все педагоги имеют высшее педагогическое образование и являются специалистами по предмету;

 - Остался работать в школе два молодых специалиста (СОШ № 29, Лицей № 33), два молодых специалиста (СОШ № 13,28) сменили место работы. В 2016 году в образовательные учреждения города не пришли ни одного выпускника ФГБОУ ПО «АмГПГУ»

 - 29 % учителей физики пенсионного возраста. Каждый третий учитель физики старше 55 лет.

 - Количество неаттестованных педагогов, по сравнению с прошлым годом, сократилось на 5 %. Наибольшее число педагогов имеют первую и высшую квалификационную категорию. На 01.09.16 не аттестовано 11 педагогов (20 %,)

Из них: один молодой специалистов со стажем работы до 3 лет (СОШ № 29),

 один магистрант (СОШ № 31), принят на время декретного отпуска,

 7 педагогов, имеющих перерыв в работе, или вновь приняты на работу. (СОШ № 3, 13, 14, 24, 28, 30, лицей № 33),

 2 педагога без видимой причины (СОШ № 8, ЦО «Открытие»),

 - На 01.09.2016 г. не имеют действующей курсовой подготовки 4 педагога (7,3 %)

Из них:

3 педагога имеют перерыв в работе (СОШ № 3, 13, лицей № 33)

1 педагог без видимой причины (ЦО «Открытие»)

 - На 01.09.2016 г одна вакансия учителей физики в СОШ № 34 18 часов.

**Качественный уровень учителей**

**Математики**

**Физики**

**Обобщение передового педагогического опыта**

 Инновационный опыт педагогов заслуживает внимание и востребован в городе. Так как передовой опыт это фактор постоянной и действенной связи теории с практикой. В 2016-2017 учебном году обобщен опыт трех педагогов из 3 образовательных учреждений.

**ОППО в 2016-2017 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | № ОУ | Предмет | Тема опыта |
| 1 | Соболева Т.А. | МОУ СОШ№ 51 | математика | Современный урок математики в средней и старшей школе. |
| 2 | Молодикива Н.Н. | МОУ СОШ  № 53 | физика | Методы и приемы интерактивного обучения на уроках физики. |
| 3 | Щетинина Е.А. | МОУ гимназия № 45 | математика | Развитие навыков самооценки учебных достижений школьниками через систему мониторинговых работ. |

 Городскому методическому объединению учителей необходимо продолжить работу по обобщению и внедрению в образовательный процесс педагогического опыта учителей на разных уровнях (школа, город, край). А также по привлечению педагогов к участию в конкурсах педагогического мастерства. Проводить мастер – классы учителей – победителей ПНПО. В 2016 – 2017 учебном году никто из учителей математики и физики не принял участие в городском этапе Всероссийского конкурса «Учитель года 2017», конкурсе молодых педагогов «К вершинам мастерства, который организуется и проводится отделом по делам молодежи администрации города.

**Методическое сопровождение введения Федеральных Государственных Образовательных стандартов основного общего образования.**

В этом учебном году во всех образовательных учреждениях города 5-е и 6-е классы обучались по ФГОС ООО. По инициативе педагогов были сформированы творческие группы учителей рассматривающих и изучающих на своих заседаниях ФГОС. Творческая группа учителей математики «Новые подходы к планированию учебных достижений школьников и способам их оценивания». Группа работала на базе МОУ гимназия № 45 под руководством Щетининой Е.А.. Творческой группой педагогов были разработаны мониторинговые контрольные работы по математике 5, 6, 7 классы содержащие КИМ, спецификацию и кодификатор. Аналогичная группа была создана и учителями физики на базе МОУ СОШ № 5, руководила группой Титаренко Л.Б.. Данные творческие группы работали над разработкой плана - заданий по предмету для ученика, поиском новых форм самооценки, самодиагностики учениками учебных достижений. Творческая группа учителей физики «Технология разработки современного урока физики» работающая на базе МОУ СОШ № 27 под руководством Блоцкой О.И. разработала технологические карты уроков для 7 класса с разнообразными приложениями и рекомендациями к конкретному уроку. Были проведены мастер - классы педагогами МОУ СОШ № 4, 27, 31, гимназии № 9, 45, расширенный обучающий семинар учителей математики, физики, информатики и ИКТ на базе МОУ гимназия № 9 «Технология формирующего оценивания в системе работы образовательного учреждения», семинар – практикум на базе МОУ СОШ № 4 «Реализация проекта «Полезный мониторинг»: итоги, проблемы, перспективы». Семинар – совещание на базе МОУ гимназия № 45 «Новые формы организации методической работы в школе в условиях введений ФГОС.

 Рассмотрены ключевые аспекты ФГОС в работе творческой группы «Совершенствование методологической подготовки учителя физики» на базе АмГПГУ под руководством доцента кафедры информационных систем, компьютерных технологий, физики Палыгиной А.В.

 В 2017-2018 учебном году целесообразно расширить спектр мастер-классов по данной проблеме. Сформировать творческую группу по разработке учебных заданий по формированию УУД, разработке новых подходов к планированию учебных достижений школьников и способам их оценивания. Провести семинары: «Формирование образовательной стратегии учащихся – как осмысление учебной деятельности и ее результатов», «Критериальное оценивание учебных достижений обучающихся в рамках обновления содержания образования», Технология оценивания образовательных достижений учащихся, ка средство оптимизации учебного процесса».

**Обновление содержания образования.**

**Реализация вариативных программ.**

 Для достижения нового совершенного качества образования необходимо эффективно использовать программно-методическое обеспечение образовательного процесса. По усмотрению образовательного учреждения учебный материал может быть реализован по разным учебникам в соответствии с примерными программами. Можно использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования Российской Федерации, включенные в федеральный перечень учебников до 2017 года, а также в перечень допущенных к использованию учебников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Учебник | Школы |
| Математика, алгебра, геометрия, алгебра и начала математического анализа.Физика | Математика авт. Виленкин Н. Я. 5-6 класс | Лицей № 33,СОШ №№ 3,5,6,8,13, 15, 16,19,27,28,31, 34,37,42, гимназия № 45, ЦО |
| Алгебра и математический анализ авт. Виленкин Н. Я. 10, 11 класс (углубленное изучение) | Лицей № 1, СОШ № 16 |
| Математика авт. Бунимович Е.А. УМК «Сферы» 5-6 класс | СОШ № 6, 23 |
| Математика авт. Козлов В.В. 5-6 класс | СОШ № 7,14,24,30,62 |
| Математика авт. Мерзляк А.Г. 5-6 класс | СОШ № 5,16,32,35, лицей № 33 |
| Математика авт. Муравин Г.К. 5-6 класс | лицей № 1, СОШ № 13,51, Гимназия № 1 |
| Алгебра авт. Муравин Г.К. 7-9 класс | лицей № 1, Гимназия № 1,9, СОШ № 13,51 |
| Алгебра и начала математического анализа авт. Муравин Г.К. 10-11 класс | Гимназия № 1 |
| Математика авт. Дорофеев И. Ф. 5-6 класс | СОШ № 8, 38, 19, 53 |
| Алгебра авт. Дорофеев И. Ф. 7-9 класс  | СОШ № 19, 53, Лицей № 33 |
| Алгебра авт. Алимов Ш. А. 7-9 класс | СОШ №№ 14,24. |
| Алгебра и начала математического анализа авт. Алимов Ш. А. 10-11 класс | СОШ № 19, 34 |
| Алгебра авт. Макарычев Ю. Н. 7-9 класс | СОШ №№ 3,4,5,6,7,8,13,15,16,19, 22, 27,28,30,31,32, 34,35, 38,42,62, ЦО, Гимназия № 45 |
| Алгебра авт. Макарычев Ю. Н. 7-9 класс (углублённое изучение) | Лицей № 1, СОШ № 4,16 |
| Алгебра авт. Колягин Ю.М. 7-9 класс | СОШ № 14,24,28,37 |
| Алгебра и начала математического анализа авт. Колягин Ю.М. 10 - 11класс | СОШ №№ 3,5,6,7,8,14,15,16,22,24,27, 30, 31,32,35,37,42,53, ЦО |
| Математика авт. Никольский С. М. 5-6 класс | СОШ №№ 4,22,29,36,50, Гимназия № 9 |
| Алгебра авт. Никольский С. М. 7-9 класс | СОШ №№ 23,29,36,50, гимназия № 9 |
| Алгебра и начала математического анализа авт. Никольский С. М. 10, 11 класс | СОШ №№ 3,4,23,36,50, Лицей № 33, Гимназия № 9 |
| Алгебра и начала математического анализа авт. Мордкович А.Г. 10-11 класс | СОШ № 51 |
| Геометрия авт. Атанасян Л. С. 7-11 класс | Реализуется во всех школах |
| Физика авт. Перышкин А. В., Гутник Е. М. 7-9 класс | СО №№ 3,4,5,6,7,8,13,14,16,19,22, 24, 27, 28, 29,30,31,32,35,36,37,38, 42, 50, 53,62, Гимназия № 1,9, Лицей № 1,33, ЦО |
| Физика авт. Фадеева А.А. 7-8класс  | СОШ № 51 |
| Физика авт. Н.Е. Важиевская., Пурышева Н.С. 7-8 класс | СОШ № 15, 34 |
| Физика авт. Белага В.В. УМК «СФЕРЫ» | СОШ № 23, 42 |
| Физика авт. Хижнякова Л.С. 7-9 класс | Лицей № 33 |
| Физика авт. Грачев А.В. 7-9 класс | Гимназия № 45, СОШ № 51 |
| Физика авт. Грачев А.В. 10-11 класс (базовый, углубленный) | Гимназия № 45 |
| Физика авт. Мякишев Г. Я. 10-11 класс (базовый, профильный) | СОШ №№ 3,6,7,8,14,16,19,22,24, 30, 31, 32, 35,36,37,42,53, Гимназия №1, Лицей № 33, ЦО |
| Физика авт. Степанова Г.Н. 7-9 класс  | № 27 |
| Физика авт. Касьянов В.А. 10-11 класс (базовый) | СОШ №№ 4,23,27,34, 50 |
| Физика авт. Касьянов В.А. 10-11 класс (профильный) | СОШ №№ 4,23,27,34,42,51, Лицей № 1,33, гимназия № 9, ЦО |
| Физика авт. Пурышева Н.С. 10-11 класс | СОШ № 15 |
| Физика авт. Тихомирова С.А. 10-11 класс (базовый) | СОШ № 5, Гимназия № 9 |

 Наметилась тенденция к увеличению количество используемых в образовательных учреждениях УМК, что говорит о вариативности преподавания математики и физики в школах города в зависимости от специфики учреждения, класса, уровня изучения предмета, желания учителя, запросов родителей.

 В 2017-2018 учебном году в образовательных учреждениях города апробировался два учебника физики.

**УМК авт. Хижнякова Л.С., Синявина А.А. «Физика 7,8,9 класс»,** МОУ Лицей № 33, учитель высшей квалификационной категории Бурчак С.А.

**УМК авт. А.В. Грачев, В.А. Погожев, А.В. Селиверстов «Физика 7,8,9 класс»,** на базе МОУ гимназия № 45, учитель высшей квалификационной категории Колобова Л.В., на базе МОУ СОШ № 51, учитель высшей квалификационной категории Довголап О.В.

**УМК Грачёв А.В., Погожев В.А., Салецкий А.М. Физика. 10 класс (**базовый, углублённый уровень) на базе МОУ гимназия № 45, учитель высшей квалификационной категории Колобова Л.В.,

 Появились, также и два новых учебника математики.

**Козлов В.В., Никитин А.А., Белоносов В.С. Математика 5 класс** в МОУ СОШ № 7, 14, 24, 30, 62.

**Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика 5 класс** в МОУСОШ № 5,16, 32, 35, лицей № 33

 В настоящее время нельзя быть просто урокодателем, преподавателем – исполнителем. Удержаться на должном уровне сможет только специалист, постоянно пополняющий свои знания и умения. Новые задачи общего образования заставили педагогов изучить и начать внедрять современные педагогические технологии в процесс обучения. Этому способствовала организация семинаров. В 2016 - 2017 учебном году информационно-методическим Центром совместно с ФБГОУ ВО «АмГПГУ».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тема семинара | Категория учителей | ОУ, на базе, которого проводится |
| 1 | Семинар «Личностное и профессиональное совершенствование педагога - залог успешной реализации федеральной программы развития образования до 2020 года» | учителя математики, физики, информатики и ИКТ | МОУ СОШ № 50 |
| 2 | Научно - практический семинар «Астрономические наблюдения. Проблемы и перспективы» |  учителя физики | АмГПГУ |
| 3 | Семинар – совещание «Новые формы организации учебной методической работы в школе» |  руководители ШМО учителей математики, физики, информатики и ИКТ | МОУ гимназия № 45 |
| 4 | Семинар - практикум "Итоговая аттестация выпускников по физике" | учителя физики | МОУ гимназия № 1 |
| 5 | Семинар - практикум "Итоговая аттестация выпускников по математике" | Учителя математики,  | МОУ лицей № 1 |
| 6 | Семинар "Технология формирующего оценивания в системе работы образовательного учреждения" | учителя математики, физики, информатики и ИКТ | МОУ гимназия № 9 |
| 7 | Семинар «Современные подходы к организации и проведению урока математики в условиях реализации ФГОС» «Особенности содержания и методического построения учебников «Математика» авторского коллектива Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М. объединенная издательская группа «ДРОФА»-«ВЕНТАНА-ГРАФ» | учителя математики | МОУ СОШ № 5 |
| 8 | Семинар - совещание «Реализация проекта «ПОЛЕЗНЫЙ МОНИТОРИНГ» Итоги, проблемы, перспективы». | учителя математики | МОУ СОШ № 4 |
| 9 | Семинар «Математическая грамотность: результаты и оценки, проблемы, решения. Достижения учащимися планируемых результатов в ходе изучения математики по УМК Никольского С.М. и др. «Математика (5-6)», «Алгебра (7-9)», «Алгебра и начала математического анализа (10-11 класс)». | учителя математики | АмГПГУ |
| 10 | Обучающий семинар «Технология организации и проведения ОГЭ по физике в 2017 году» | учителя физики | МОУ СОШ № 5 |

Количество творческих групп педагогов в 2016-2017 учебном году увеличилось. Продолжили функционировать творческие группы:

- Разработка методических подходов к решению заданий ЕГЭ по математике. Руководят группой учителя высшей квалификационной категории Евсеева Л.А. МОУ СОШ № 37.

- Совершенствование методологической подготовки учителя физики. Руководит группой доцента кафедры информационных систем, компьютерных технологий, физики Палыгина А.В. на базе ФБГОУ ВО «АмГПГУ»

- Разработка методических подходов к преподаванию наглядной геометрии в 5, 6 классах. Руководит группой учитель высшей квалификационной категории Нестеренко Е.В. на базе МОУ СОШ № 32

Появились новые творческие группы:

- Новые подходы к планированию учебных достижений школьников и способам их оценивания. Руководит группой учителей математики учитель первой квалификационной категории Щетинина Е.А. МОУ гимназия № 45, аналогичной группой учителей физики руководят Титаренко Л.Б. учитель высшей квалификационной категории МОУ СОШ № 5 и Воробей Н.А. учитель высшей квалификационной категории МОУ СОШ № 51

 Работа в творческих группах позволяет педагогам обсуждать волнующие проблемы, делиться опытом, разрабатывать методические подходы к решению отдельных задач, организовывать и проводить научно – практические конференции для учащихся и педагогов, конкурсы.

Участники творческих групп

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Творческая группа | ОУ участники | Количество участников |
| 1 | Разработка методических подходов к решению заданий ЕГЭ по математике | СОШ № 37 | 17 ОУ30 педагогов |
| 2 | Совершенствование методологической подготовки учителя физики. | Лицей № 1, 33, гимназия № 45, СОШ № 4, 5, 15, 16, 34, 51, 53 | 10 ОУ16 педагогов |
| 3 | Разработка методических подходов к преподаванию наглядной геометрии в 5, 6 классах | гимназия № 1, СОШ № 19, 27, 32, ШИ РЖД № 30 | 5 ОУ7 педагогов |
| 4 | Новые подходы к планированию учебных достижений школьников и способам их оценивания (математика) | Лицей № 33, Гимназия № 45, СОШ № 4,31, 35,37, 51, | 7 ОУ13 педагогов |
| 5 | Новые подходы к планированию учебных достижений школьников и способам их оценивания (физика) | МОУ СОШ №№ 5,15,16, 22, 34,50, 51, 53Лицей № 33, Гимназия № 9, 45 | 11 ОУ13 педагогов |

**Методическое сопровождение профильного обучения**

Профильное изучение предметов в 2016-2017 учебном году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | математика | физика |
| 10 класс | 11 класс | 10 класс | 11 класс |
| Лицей № 1 | 1 (углуб) | 29 | 1 (углуб) | 31 | 1 | 29 | 1 | 31 |
| Лицей № 33 | 1 | 25 | 1 | 27 | 1 | 25 | 1 | 27 |
| Гимназия № 9 | 1 | 28 | 1 | 21 | 1 | 28 | 1 | 21 |
| Гимназия № 45 | 1 | 27 | 1+1гр | 44 |  |  |  |  |
| 3 |  |  | 1 | 26 |  |  | 1 группа | 9 |
| 4 | 1группа | 20 | 1+1(углуб) | 61 | 1 группа | 20 | 1 | 25 |
| 5 | 1 группа | 14 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  | 1 группа | 10 |  |  | 1 группа | 10 |
| 7 |  |  | 1 | 26 |  |  | 1 | 26 |
| 8 | 1 | 30 |  |  |  |  |  |  |
| 15 | 1группа | 13 | 1 | 25 |  |  |  |  |
| 16 | 1 | 26 | 1гуппа (углуб)1группа | 1316 | 1 | 26 | 1 | 29 |
| ЦО «Открытие» | 2 | 50 | 1 + 1 группа | 40 | 1 группа | 12 | 1группа | 14 |
| 23 | 1 группа | 13 | 1 группа | 11 | 1 группа | 13 | 1 группа | 11 |
| 24 | 1 | 31 |  |  | 1  | 16 | 1  | 28 |
| 27 | 2 | 56 | 1+ 1 группа | 38 | 1 | 28 | 1 | 25 |
| 30 | 1 группа | 16 |  |  |  |  |  |  |
| 32 | 2 | 54 | 1 | 26 |  |  |  |  |
| 34 | ИУП |  | ИУП |  | ИУП |  | ИУП |  |
| 35 | 1 | 23 | 1 | 20 | 1 | 23 | 1 | 20 |
| 36 | 1 | 28 | 1 | 24 |  |  |  |  |
| 37 | 1 | 26 | 1 | 28 |  |  |  |  |
| 42 | 1 | 31 | 1 | 28 | 1 группа | 14 | 1 группа | 12 |
| 50 | 1 группа | 13 |  |  |  |  |  |  |
| 51 | 1 | 21 | 1 | 27 | 1 | 29 | 1 | 27 |
| 53 |  |  |  |  | 1 | 30 | 1 группа | 13 |
| итого | 1 класс углубленного изучения = 29 человек17 классов+6групп + ИУП = 545 человек | 2 класса углубленного изучения + 1группа = 73 человек14 классов+6групп + ИУП = 501человек | 9 классов+4 группы + ИУП=293 человека | 11 классов+5 групп + ИУП=328 человек |
| 2014 - 2015 | 19 ОУ | 18 ОУ |
| 2015 - 2016 | 21 ОУ | 18 ОУ |
| 2016 - 2017 | 24 ОУ | 17 ОУ |

 По итогам ОШ в 2016-2017 учебном году в общеобразовательных учреждениях города были открыты:

Один 10-й класс с углубленным изучением математики в Лицее № 1. 14 классов и 6 группы с профильным изучением математики в 10 классе. Продолжили функционировать 2 класса и одна группа с углубленным изучением математики в Лицее № 1, СОШ № 4 и 16 и 14 классов и 6 групп с профильным изучением математики в 11 классе.

Количество классов с профильным изучением:

9 классов и 4 группы с профильным изучением физики в 10 классе. Продолжили функционировать 11классов и 5 групп с профильным изучением физики в 11 классе.

КОЛИЧЕСТВО КЛАССОВ С ПРОФИЛЬНЫМ ИЗУЧЕНИЕМ:

 Результаты единого государственного экзамена в профильных классах не на много превышают среднегородские показатели.

**Результаты ЕГЭ по физике**

**По математике (профиль)**

 Существуют и проблемы связанные с организацией профильной подготовкой учащихся. Ни по физике, ни по математики изучение предмета на профильном уровне не обеспечило 100% успеваемости.

 Ответственность за качество подготовки учащихся профильных классов несет, прежде всего, образовательное учреждение. Это:

* качественный набор детей в профильный класс
* кадровый состав педагогов
* соответствующее программно-методическое обеспечение

Набор учащихся в профильные 10 классы осуществляется на основе Государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по профильным предметам.

**Итоги ГИА выпускников 9 классов**

**по математике (1 попытка)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Успеваемость % | 97,6 | 95,9 | 96,92 | 96,35 | 96,95 |
| Качество % | 73,7 | 49,03 | 56,68 | 50,38 | 50,57 |
| Средний балл | 3,97 | 3,5 | 3,64 | 3,53 | 3,51 |

**по физике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| % выбора | 17,1 | 9,8 | 12,69 | 26,61 | 19,89 |
| Успеваемость % | 100 | 98,4 | 99,5 | 85,61 | 98,77 |
| Качество % | 90,8 | 70,5 | 68,81 | 35,28 | 62,16 |
| Средний балл | 4,5 | 3,85 | 3,86 | 3,34 | 3,64 |

 Исходя из рекомендаций ФИПИ по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в 2017 году.

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы могут быть показатели, примеры нижних границ которых приведены ниже:

* для естественнонаучного профиля: **18 баллов**, из них не менее 10 по алгебре, не менее 6 по геометрии;
* для экономического профиля: **18 баллов**, из них не менее 9 по алгебре, 3 по геометрии, 5 по реальной математике;
* для физико-математического профиля: **19 баллов**, из них не менее 11 по алгебре, 7

по геометрии.

Таким образом нижняя граница по математике для поступления в 10 класс рекомендована не менее 18 баллов (отметка «4» 56,25 % выполнения работы).

По результатам итоговой аттестации по математике всего 638 выпускников 9 класса набрали 18 баллов и более и могут претендовать на обучение в 10 классе, из них 489 выпускников 9 класса набрали 19 баллов и более (отметка «4» 59,4 % выполнения работы) могут претендовать на обучение в 10 классе с профильным и углубленным изучением математики.

* Ориентиром при отборе в профильные классы с профильным изучением физики может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 30 баллам.

По результатам итоговой аттестации по физике всего 50 выпускников 9 класса набрали 30 баллов и более и могут претендовать на обучение в 10 классе с профильным изучением физики.

В соответствии с Базисным учебным планом 2004 года математика в 10, 11 классах изучается:

* гуманитарной направленности 4 часа в неделю;
* на базовом уровне 5 часов в неделю;
* на профильном уровне 6 часов в неделю;
* с углубленным изучением математики 8 часов в неделю.

 Математику на профильном и углубленном уровне в 2016-2017 учебном году изучали 574 выпускника, что составляет 55,2 % (в 2016 – 46,4 %, 2015 – 53 %, 2014 – 47%, в 2013 – 55,6 %, в 2012 году 37 % выпускников).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 | 2014 | 2015 ( проф.) | 2016 (проф.) | 2017 (проф.) |
| Сдавало учащихся | 1201 | 1078 | 951 | 708 | 716 (68,86%) |
| Успеваемость % | 93,5 | 99,0 | 84,3 | 94,63 | 92,74 |
| Ср. тест.балл | 48,0 | 44,8 | 40,46 | 49,13 | 49,09 |
| 100 - балльники | - | - | 1 (лицей № 1) | - | 2(лицей № 1, СОШ с УИОП № 16) |
| 80 баллов и более | 5,6 % | 0,4 % (4человека) | 2,1 % (20 человек) | 4,8 %(34 человека) | 4,1(29 человек) |

Не перешагнули порог на профильном уровне 52 выпускника (7,3 %): гимназия № 9 (4), ЦО «Открытие» (2), СОШ №№ 3 (3), 4, 5 (3), 6, 7(3), 8, 14, 16, 19 (3), 22 (8), 23 (2), 24 (3), 34(2), 35 (6), 36 (4), 53, вечерние классы (2),

 Если выстраивать рейтинг образовательных учреждений, учащиеся которых показывают лучшие результаты на ЕГЭ по математике (профильный уровень), то десятка таких учреждений приведена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 |
| 51 | Гимназия № 9 | 27 | Лицей № 33 | Гимназия № 9 | Гимназия № 9 | Лицей № 33 | 32 |
| 4 | 27 | 51 | 27 | 27 | 4 | 16 | 51 |
| Гимназия № 9 | 62 | Лицей № 33 | Гимназия № 9 | Лицей № 33 | 27 | 32 | 42 |
| 32 | Гимназия № 45 | 32 | 42 | 4 | Лицей № 33 | 42 | Лицей № 33 |
| 42 | 51 | 28 | 16 | 50 | 42 | Гимназия № 45 | 16 |
| 27 | 32 | 31 | Гимназия № 1 | 51 | Гимназия № 1 | 51 | 31 |
| Гимназия № 45 | 24 | 16 | 51 | Гимназия № 45 | 32 | 27 | 37 |
| 36 | 16 | 24 | 32 | 37 | 18 | 4 | Гимназия № 45 |
| 1 | 53 | 4 | 31 | 31 | 3 | Гимназия № 9 | 27 |

 Набор детей в 10 классы осуществляется на основе Государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 9 класс (математика)2015 год | 11 класс (математика) 2017 год. |
| Базовый уровень | Профильный уровень |
| Успеваемость % | 96,92 |  98,6 | 92,74 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 9 класс (физика) 2015 год | 11 класс (физика) 2017 год |
| Успеваемость % | 99,5 | 97,5 |

 Итоги ЕГЭ по математике (базовый уровень)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Сдавало экзамен чел. | % выбора | Получили отметку | % успевае-мость | % качество | Ср. отметка |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2015 | 460  | 49,4 | 132,8 % | 11324,6% | 23350,7% | 10122% | 97,2  | 72,61 | 3,92 |
| 2016 | 758 | 77,82 | 202,6 % | 14719,4% | 36347,9% | 22830% | 97,4  | 77,37 | 4,16 |
| 2017 | 859 | 82,6 | 12 1,4% | 10912,7% | 35241% | 38344,6% | 98,6  | 85,56 | 4,29 |

12 выпускников (1,4 %) не справились с экзаменационными заданиями на базовом уровне с первого раза: ЦО «Открытие», ОШ № 22 (5), СОШ № 6 (2), 16, 19, 35, 37, и два выпускника вечерних классов.

 Физика в образовательных учреждениях города изучается:

2 часа в неделю – в классах гуманитарной направленности;

5 часов в неделю – в физико-математических классах

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Сдавало учащихся | 321 (26,6 %) | 257 (25,3 %)  | 217 (22,8 %) | 226 (24,1%) | 180 (17,3 %) |
| Успеваемость % | 96,6 | 99,7 | 98,62 | 99,56 | 97,5 |
| Ср. тест.балл | 56,3 | 51,0 | 53,65 | 50,87 | 52,64 |
| 100 - балльники | 1 СОШ № 32 | - | - | - | 1 Лицей № 1 |
| 80 баллов и более | 10 %(32 человека) | 0,8 %(2 человека) | 3,7 %(8 человек) | 4 %(9 человек) | 5,6 %(10 человек) |

Не перешагнули порог 5 выпускников (2,5 %): СОШ № 5, 35 (2), 36, ЦО «Открытие. Два выпускника СОШ № 35 изучали физику на профильном уровне.

 Если выстраивать рейтинг образовательных учреждений по результатам ЕГЭ по физики, то можно выделить 5 ОУ, показывающих высокие результаты, имея при этом высокий процент выбора предмета (не менее 20 %) .

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 53 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 | Лицей № 1 |
| Лицей № 1 | Гимназия № 9 | 27 | 27 | 27 | 27 | Лицей № 33 | 24 |
| Гимназия № 9 | 27 | 51 | Лицей № 33 | Лицей № 33 | 53 | 4 | 27 |
| 27 | 16 | 4 | 32 | 53 | 7 | 24 | Гимназия № 9 |
| 51 | 53 | 16 | Гимназия № 9 | Гимназия № 9 | Гимназия № 9 | 23 | Лицей № 33 |

 При выборе профильного уровня изучения предмета школа должна обеспечить реализацию Стандарта соответствующего уровня. Изучение предметов на профильном уровне предоставляет учащимся возможность полноценно подготовиться к ЕГЭ.

**Реализация проекта «Полезный мониторинг»**

 В 2015-2016 году в 10 классах образовательных учреждениях города был запущен проект муниципальной системы мониторинга достижения планируемых результатов по русскому языку и математике «Полезный мониторинг».

**Цель проекта:** повысить качество образования путем создания муниципальной системы мониторинга достижения планируемых результатов по русскому языку и математике

**Задачи проекта:**

1. Разработать Модель муниципальной системы мониторинга достижения планируемых результатов по русскому языку и математике (далее – Модель).
2. Разработать механизмы реализации Модели.
3. Создать информационно-образовательное пространство реализации Модели.

4. Инициировать включение педагогов и администрации образовательных организаций в реализацию Модели

 Первая мониторинговая работа по математике в рамках проекта в 10 классе прошла в школах города в ноябре 2015 года. В мониторинге приняли участие 950 учащихся 10 классов, что составило 92,6 % от числа учеников 10 классов. Не приняли участие в мониторинге по разным причинам 75.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень изученияматематики | Всего уч-ся | Писало работу | Низкий уровень | Базовый уровень | Повышенный уровень | % выполнения работы |
| базовый | **397**39,7% | **36**94,3% | **34**9,2% | **308**83,5% | **27**7,3% | **57,3** |
| профильный | **562**56,2% | **490**87,2% | **75**15,3% | **341**69,6% | **73**14,9% | **56,4** |
| углубленный | **72**7,2% | **66**91,7% | **18**27,3 | **30**45,5% | **18**27,3% | **48,53** |
|  | **1000** | **925**92,5% | **127**13,7% | **679**73,4% | **118**12,8% | **56,06** |

 Результаты мониторинговой работы № 1 стали стартовыми для последующих мониторинговых работ. Несмотря на то, что средняя годовая отметка за 9 класс «4» 127 учащихся показали низкий уровень выполнения рабаты. Т.е. не смогли, за отведенное время (100 минут) выполнить 7 заданий базового уровня курса математики основной школы.

 В соответствии с учебными планами образовательных организаций математика в 10 классе изучается на базовом уровне (4,5 часов в неделю), профильном уровне (6 часов в неделю) и углубленном уровне (8 часов в неделю).

 Набор учащихся 2015 года показал, что в классах базовым уровнем изучения математики обучается 397 учащихся (40 % от общего числа учеников 10-х классов), это 13 классов МОУ гимназия №№ 1, 9, 45, СОШ №№ 5, 14, 16, 19, 22(2), 23, 31, 32, 53 и две группы МОУ СОШ № 6 и 34. Низкий уровень подготовки в классах с базовым уровнем изучения математики по итогам мониторинговой работы показали 34 ученика (9,2 %), 85,3 % учащихся имеют базовый уровень подготовки и 7,3 % - повышенный. Средний процент выполнения работы данной категорией учащихся 57,3 %.

 В классах с профильным изучением математики обучается 562 ученика (56,2 % от общего числа учеников 10-х классов), это 21 класс в МОУ лицей № 33, гимназия № 9, 45, СОШ №№ 3, 4, 7, 8, 15, 16, 18, 23, 24(2), 26, 27(2), 32, 35, 36, 37, 42, 51 и 3 группы МОУ СОШ № 6, 16, 34. 75 учащихся (15,3 %) данных классов показали низкий уровень подготовки, 70% - базовый уровень и 15 % - повышенный уровень подготовки. Средний процент выполнения работы данной категорией учащихся оказался ниже, чем в классах с базовым уровнем изучения предмета – 56,4%.

 В классах с углубленным изучением математики обучается 72 ученика 10 классов (7,2 % от общего числа учеников 10-х классов), это 2 класса МОУ лицей № 1 и одна группа в МОУ СОШ с УИОП № 16. 18 учащихся (27,3%) данных классов показали низкий уровень подготовки, 45,5 % - базовый уровень и 27,3 % повышенный уровень.

 Цель данной работы состояла в том, чтоб своевременно выявить учащихся с низким уровнем подготовки, определить индивидуальные затруднения учащихся, вовлечение учащихся в процесс оценки собственных затруднений, и формирование индивидуальной траектории обучения.

 Как правило, школа точно знает, каков действительный уровень математической подготовки набора 10-го класса, и администрация приводит «непробиваемые» аргументы, на основании которых «слабые», «проблемные» дети были зачислены в 10-й класс. Набирая в 10-й класс выпускников с низким уровнем обученности по математике, школа принимает на себя обязательства, что будет сделана вся необходимая работа для их успешной итоговой аттестации в 11-м классе. А именно:

 Первое - провести комплексный анализ качества набора в 10-й класс, не только выявить пробелы в знаниях, но и определить учащихся с психологическими, социальными, проблемами, изучить сформированность личных профессиональных планов и т.п., анализ профессиональный, объективный, который не сводится только к красивым диаграммам;

 Второе - спланировать по результатам комплексного анализа совместную, командную работу администрации, классного руководителя, учителя математики, педагога-психолога, социального педагога, и эта работа должна быть индивидуальной как с учеников, так и с родителями;

 Третье - не менее 1 раза в четверть должны подводится итоги реализации комплексного плана с учетом новых данных (результаты ВШК, мониторинговых работ и др.).

 В тех образовательных организациях, где создана такая система работы, есть и результат (МОУ гимназия № 9, 45, Лицей № 33, МОУ СОШ № 4, 8, 27, 31, 32, 51).

Системная методическая работа по обучению педагогов приемам и методам планирования работы по диагностике и преодолению индивидуальных затруднений учащихся, включению учащихся в процесс самодиагностики учебных достижений проводилась в течение 2015-2016, 2016-2017 учебных годов в соответствии с планом МКУ «ИМЦ г. Комсомольска-на-Амуре».

 Результаты проекта анализировались на совещаниях, семинарах учителей математики, педагогам оказывалась консультативная помощь.

 Динамика результатов мониторинговых работ следующая:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МР № 1 ноябрь 2015 год | МР № 2апрель 2016 год | МР № 3октябрь 2016 год | ДРдекабрь 2016 год | реп. Экзамен (база) | МР № 4апрель 2017год | ЕГЭ 2017 |
| Низкий, пониженный уровень | 132 человека | 122 человека | 84 человека | 58 человек | 24 человека | 35 человек | 52 человека (профиль)12 человек (база)итого 62 человека |
| Базовый уровень | 697 человек | 656 человек | 715 человек | 331 человек |  | 668 человек |  |
| Повышенный, высокий уровень | 120 человек | 142 человека | 117 человек | 654 человека |  | 152 человека |  |
| Не писали работу | 76 человек | 64 человека | 84 человека | 70 человек |  | 77 человек |  |

 Т.о. проект «Полезный мониторинг», прежде всего, оказал положительное воздействие на учащихся способных самостоятельно оценить уровень своих затруднений и целенаправленно двигаться к улучшению результата. Первые трудности реализации проекта возникли в работе с педагогами, исказившими идею мониторинга и принявшими его как еще одну контрольную работу. Маршрутные листы в рамках «Полезного мониторинга» имеются во всех школах и у всех детей, но, зачастую, заполняет этот лист учитель (для проверяющих, для администрации). В результате, ученик не обучается анализу и диагностике своих учебных проблем, планированию действий по ликвидации пробелов, не принимает на себя ответственность за результат своего учения.

 На консультациях сам учитель либо сильные учащиеся показывают правильное решение заданий, слабые учащиеся пассивно списывают это с доски. Делается отметка о посещении консультации. При этом эффективность консультации для слабых учеников невелика. Слабые ученики, фактически, выключены из процесса учения. Немотивированные дети, как правило, стараются избегать общения с учителями, они просто пропускают уроки. Если проанализировать посещаемость уроков по математике, мы увидим, что фактически на каждом уроке отсутствуют от 3-х и более учащихся.

 Несмотря на возникшие проблемы, проект будет продолжен. Наметилась положительная динамика сокращения неудовлетворительных результатов ЕГЭ базового уровня и повышения средней отметки. Наработан опыт творческих педагогов Гимназии № 45, лицей № 33, СОШ № 4, 27, 31, 51 по самодиагностике учащихся, индивидуальному сопровождению детей по подготовке к итоговой аттестации, дифференциации обучения.

**Работа с одаренными детьми.**

Федеральная целевая программа “Одаренные дети” Министерства образования и науки Российской Федерации направлена на создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей, является одной из приоритетных задач современного общества.

«Необходимо будет создать, как специальную систему поддержи сформировавшихся талантливых школьников, так и общую среду для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных ребят…

… целесообразно поддерживать творческую среду, обеспечивать возможность самореализации учащимся каждой общеобразовательной школы. Для этого предстоит расширить систему олимпиад и конкурсов школьников, практику дополнительного образования, различного рода ученических конференций и семинаров, отработать механизмы учета индивидуальных достижений обучающихся (ученические портфолио) при приёме в вузы.

Широкое распространение должна получить деятельность заочных и очно-заочных школ для старших школьников, позволяющих им независимо от места проживания осваивать программы профильного обучения по самым различным направлениям...»

 В целях развития познавательного интереса учащихся и выявления одаренных детей проводятся предметные олимпиады. В 2016 – 2017 учебном году олимпиады по математике и физике проходили в соответствии с новым Порядком проведения всероссийской олимпиаде школьников, утвержденным приказом Министерства образования науки Российской Федерации № 267 от 04 апреля 2014 года.

 Подготовка к каждому сезону олимпиад начинается с формирования методического совета по составлению олимпиадных заданий рекомендованных для проведения школьного этапа олимпиады. Проведения совещаний зам. директоров по УВР, руководителей школьных методических объединений и педагогов-предметников, на которых анализируются результаты олимпиад прошлого года и даются методическим рекомендациям по проведению школьных туров олимпиад и подготовке учащихся к муниципальному этапу олимпиады. На сайте МКУ «ИМЦ г. Комсомольска-на-Амуре» педагогам города предложен банк олимпиадных заданий разного уровня. На базе Лицея № 1, СОШ № 4, 16, 32, 51. организованы занятия «Школы олимпийца» для учащихся 8-11 классов образовательных учреждений города под руководством Шмарина С.В. и Холявко А.А. На базе АмГПГУ организована работа школы «Эрудит» по решению олимпиадных заданий по физике с учащимися 7-19 классов. На базе КнАГТУ организована индивидуальная работа с учащимися 10, 11 классов по решению олимпиадных задач по физике. Информационно-методический Центр ежегодно совершенствует базу данных учащихся, имеющих высокие способности по математике и физике, отслеживает результаты этих учащихся.

 ИМЦ, по результатам городских олимпиад, формирует группы учащихся и организует занятия по решению олимпиадных задач со специалистами высокого уровня, преподавателями ВУЗов. На протяжении всего учебного годы в базовых образовательных учреждениях действуют "Школы олимпийцев" по решению олимпиадных задач, в которых могут заниматься все желающие.

Результаты муниципальных этапов олимпиад по математике, физике, астрономии

**Школьный этап**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **математика** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** |
| Общее число участников | **1688** | **1793** | **2590** |
| победители | **105**Лицей № 1(30),33(4), гимназия № 9(5),45(6), СОШ № 3(2),4(6),6, 7(2),8(10), 14, 15, 16(6), 23(3), 26, 31, 32, 36, 37(8), 51, 53(2), 62(2), СОШИ РЖД 30 | **39**Лицей № 1(15), 33(2), Гимназия № 9, СОШ № 4(4),6,7,1618,22(2), 26, 27, 31,32, 42(2), 51(2),53СОШИ РЖД 30(3) | **66**Лицей № 1(16), 33(3), Гимназия № 1(3), 45(4) СОШ № 3(5), 4(6),6,7(3),13, 14(2),15,16, 23(2),30,31(4),32(6), 34(3),36,42(3),50(2),51(2),62, ЦО «Открытие» (2),  СОШИ РЖД 30(5) |
| призеры | **281**Лицей № 1(57), 33(18), Гимназия № 1(9), 9(12), 45(10), СОШ № 3(4),4(15),5, 6(8),7(3),8(8),14,15(916(10),18(2), 22(2), 23(8), 24(7),26,27(9), 28(2),29,30(2),31(8), 32(10),34,35(2),36(2), 37(11),38(2),42(7),50, 51(9),53(8),62(4), СОШИ РЖД 30(8) | **188**Лицей № 1(41),33(12), Гимназия № 1(2), 9(4), 45(10), СОШ № 3(4),4(12),6(4), 8(9),14(11), 15, 16(8),19, 22(7), 23, 24(3), 27(6), 30, 31(5), 32(4), 36(5), 37(2), 38, 42(2), 51(5), 53(2), 62(2), СОШИ РЖД 30(8) | **419**Лицей № 1(43), 33(20), Гимназия № 1(12), 9(21),45(23) СОШ № 3(10), 4(19),5(6),6(12), 7(9),8(7),13,14(15),15(7),16(15), 19, 22(8),23(16),24(6),27(17), 28(4),30(15),31(11),32(7), 34(7), 35(2),36(5),37(8),38(5),42(12), 50(10),51(17),53(9),62(4), ЦО «Открытие» (20),  СОШИ РЖД 30(11) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИЗИКА** | 2014-2015 | 2015-2016 | **2016-2017** |
| Общее число участников | **463** | **645** | **706** |
| победители | **7**СОШ № 16(2), 27(2),31,51,Лицей № 1 | **8**Лицей № 1(3)Гимназия № 9СОШ № 16(2),32(2) | **29**Лицей № 1(3),гимназия № 9, 45, СОШ № 4, 22(3), 23, 27, 32(3), 51, 53 РЖД № 30(2) |
| призеры | **42**Лицей № 1(6),33(3), Гимназия № 45,СОШ № 3,4(5),5,6, 8(2), 16(2),18,19, 22, 24,27(2),32(3),34(2), 36(3), 53(4) | **49**Лицей № 1(18), 33(3)Гимназия № 45(2)СОШ № 4(8),6, 16(4), 22, 27 (2), 34,37,51(3) | **119**Лицей № 1(13), 33(10), гимназия № 1(3), 45(4), СОШ № 3(5),4(4), 6(2),7(3),8,14(4), 22(4), 24(4), 27(5), 29,31(4),32(17),34(5),35,36(2),37(2), ЦО «Открытие», ШИ РЖД№30(9), лицей КнАГТУ (2) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **астрономия** | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Общее число участников | **146** | **180** | **375** |
| победители | **3**СОШ № 51(2), 27 | **1**СОШ № 16 | **7**Лицей № 33, гимназия № 1, СОШ № 5(2), 34, 51 |
| призеры | **22**Лицей № 1(4), Гимназия № 45(2), СОШ № 5, 7, 23(2), 34, 51(11) | **14**Лицей № 1,33(2),Гимназия№1(2)СОШ № 7(2),16(4),18, 30,51 | **19**Лицей № 1(2), 33,гимназия № 45,СОШ № 7(2), 15(4), 34(2), 51(3), ЦО «Открытие» |

**Муниципальный этап**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее число участников  | Победители | Призеры |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Матема-тика | 137 | 130 | 139 | **7**Лицей №1(5)СОШ № 4,23 | **4**Лицей №1 (3)СОШ № 4 | **5**Лицей№1 (5) | **30**Лицей №1 (17), Гимназия№ 9,45, СОШ № 4(3),15, 16(2),23, 26,27(2), 30 | **19**Лицей№1 (13), Гимназия№ 9,45, СОШ № 4, 51(2) | **12**Лицей№1 (4), 33СОШ № 4(3), 16, 31,51(2) |
| Физика | 66 | 74 | 87 | **0** | **3**Гимназия № 9,СОШ № 27,32 | **2**Гимназия № 9,Лицей № 1 | **1**СОШ № 27  | **13**Лицей № 1(6), 33(2)Гимназия № 45СОШ № 4(3),27 | **9**Лицей№ 1(3),33,СОШ № 22,27(2), 32(2) |
| Астрономия | 12 | 19 | 20 | **1**СОШ № 27 | нет | нет | нет | **1**СОШ № 27 | **1**Лицей № 1 |

Следует обратить внимание на объективность проведения школьных туров олимпиад и подготовку учащихся к городским олимпиадам, так как 36 учеников (25,9 %) набрали на муниципальном туре олимпиады по математике 0 баллов, а это победители и призеры школьной олимпиады. Лицей № 1 (2), 33 (3), Гимназия № 9 (5), СОШ №№ 3, 4, 6, 16, 22 (5), 23 (2), 24, 27 (2), 30, 32 (2), 36, 42 (3), 51, ЦО «Открытие», ШИ РЖД № 30 (3)

По физике 19 участников (21,8 %) набрали 0 баллов, выполнив при этом очень хорошо задания школьного тура олимпиады. Лицей № 33, гимназия № 1, СОШ №№ 3 (2), 6, 22 (2), 32, 51(2), 53 (6), ШИ РЖД № 30(3).

 По астрономии: СОШ № 5: 1 участник – нулевой результат, СОШ № 7: 4 участника - 2 нулевых результата, СОШ № 42: 4 участника – 2 нулевых результата, гимназия № 1: 1 участник – нулевой результат. Всего 6 участников (30 %).

 Администрации данных ОУ необходимо взять под контроль качество проведения школьных олимпиад и подготовку к городским олимпиадам, а также проанализировать работу образовательного учреждения по выявлению одаренных детей и развитию их творческих способностей.

 Ежегодно победителей и призеров городских олимпиад готовят педагоги Лицея № 1 (Будлянская Н.Л., Бугаева В.М., Чупрова О.С., Шмарин С.В., Гололоб А.П., Харламова О.В.), МОУ СОШ № 4 (Нажалова Н.И.), СОШ № 27 (Соловьева М.Г., Блоцкая О.И.), СОШ № 51 (Соболева Т.А., Грималовская Н.В., Холявко А.А)

**Итоги регионального этапа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Математика | 15 человекПризеры – Лицей № 1(2 человека) | 13 человекПризеры – Лицей № 1(5 человек) | 17 человекПризеры – Лицей № 1(3 человека) |
| Физика | 5 человекПобедитель – СОШ № 27Призер – Лицей № 1 | 10 человекПризер – СОШ № 27 | 11 человекПобедитель – Лицей № 1Призеры – Лицей № 1, гимназия № 9 |
| Астрономия | 1 человекПризер - СОШ № 27 | 2 человекаПризер - СОШ № 16 | 2 человекаПобедитель – Лицей № 1Призер - Лицей № 1 |

 В целях сохранения преемственности олимпиадного движения по математике между начальной и средней школой в городе проводится городская олимпиада по математике для учащихся 5, 6 классах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Число участников | 69 человек | 53 человека | 44 человека |
| победители | **3**Гимназия № 45, СОШ № 32 | **3**Лицей № 1, Гимназия № 45, СОШ № 4 | **1**СОШ № 31 |
| призеры | **12**Лицей № 1 (2 чел), Гимназия № 9, 45 (3 чел), СОШ №№ 4, 16,31, 51 (2 чел), 62 | **12**Лицей № 1 (2 чел), Гимназия № 45, СОШ №№ 4(2 чел.), 7, 16, 22, 31, 51, СОШИ РЖД № 30 | **2**СОШ № 5, 51 |

В целом по итогам муниципальных туров олимпиад в 2016-2017 учебном году можно сделать выводы:

- школьные туры олимпиад проходят в один день по единым заданиям и общим критериям оценивания. Работы проверяются школьными предметными комиссиями, при этом снижается объективность и качество проверки работ :

* 17,8 % победителей и призеров по математике от общего числа участников олимпиады (2011год - 13,1 %, 2012 год – 19,7 %, 2013 – 28 %, 2014 – 20,8 %, 2015 – 27%)
* 21,6 % победителей и призеров по физике от общего числа участников олимпиады

(2011год – 14,5%, 2012 год – 13,9 %, 2013 год – 33,3 %, 2014 – 33,3%, 2015 – 1,5%);

* 5 % победителей и призеров по астрономии (2011год – 5,8 %, 2012 год – 11,1 %, 2013 год - 0%, 2014 – 33,3 %, 2015 – 8,3%).

- Небольшое количество участников олимпиады по астрономии связано с тем, что предмет «Астрономия» не изучается в школьном курсе. Некоторые вопросы рассматриваются в курсе географии и физики, но этого недостаточно для успешного выполнения олимпиадных заданий.

*Для улучшения результативности участия школьников города в предметных олимпиадах необходимо:*

 *-* образовательным учреждениям, реализующим профильную и углубленную подготовку учащихся по математике, физике включить в учебный план факультативные, элективные курсы, ориентированные на развитие одаренных детей и подготовку их к олимпиадам;

 - с целью развития познавательного интереса учащихся к астрономии и выявления одаренных детей рекомендовать образовательным учреждениям рассмотреть возможность ведения в классах с профильным изучением географии и физики элективных курсов по астрономии;

 - спланировать проведение общих консультаций для участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по астрономии;

 - информационно-методическому центру ежегодно совершенствовать базу данных учащихся, имеющих высокие способности по математике, физике, астрономии отслеживать результаты этих учащихся, изыскивает возможности для занятий одаренных детей с педагогами ВУЗов города.

 - информационно-методическому центру продолжить практику проведения городской олимпиады по математике для учащихся 5, 6 классов.

 - обратить внимание педагогов на изучение методических материалов по итогам проведения региональных и всероссийских туров олимпиад.

 Стали востребованными и вызвали интерес среди учащихся и педагогов проведенные в этом году конкурсы и конференции для учащихся:

##  - Региональный конкурс ученических докладов «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АСТРОНОМИИ И АСТРОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ» организаторами выступили творческая группа учителей физики и кафедра физики АмГПГУ.

 На конкурс было представлено 14 работ города Комсомольска-на-Амуре: гимназия № 9, 45, СОШ № 5 (2), 15, 16, 34, 51 (7), которые выполнили 20 учащихся. Все учащиеся, представившие работы на конкурс получили сертификат участника. Решением жюри дипломом за успехи в изучении отдельных вопросов астрономии были отмечены 12 учащихся (6 работ): гимназия № 9, СОШ № 15, 16, 34, 52 (2).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Заочный тур | Очный тур | призеры |
| 2015 год | **17 работ** **(20 учащихся)**Лицей № 1, 33, гимназия № 9, 45, СОШ № 4, 5 (2), 15, 16, 19 (3), 34, 51 (2), 53 | **8 работ** **(11 учащихся)**СОШ №№ 5, 16, 19, 34, 51, 53, гимназия № 45, МБОУ лицей № 1 | **4 работы**гимназия № 45СОШ № 5, 16, 51 |
| 2016 год | **14 работ****(20 учащихся)** гимназия № 9, 45, СОШ № 5 (2), 15, 16, 34, 51 (7), | **6 работ**гимназия № 9, СОШ № 15,16,34,52 (2). |

- Региональный конкурс научных работ **«ФИЗИКА и ТЕХНИКА»**, организаторами выступили творческая группа учителей физики и кафедра информационных систем, компьютерных технологий и физики АмГПГУ.

 На конкурс были предоставлены 14 работ учащихся г. Комсомольска - на - Амуре. Работы выполнили 17 учащихся из 8 образовательных организаций: Лицей № 1, гимназия № 9, 45, СОШ № 14, 16, 34, 51, 53. Работы выполняли 17 учеников под руководством 12-ти педагогов.

**Жюри определило участников очного тура:**

8 работ, 9-ти учащихся, 8 педагогов МОУ СОШ №№ 16, 34 (2 работы), 51 (3 работы), 53, МБОУ лицей № 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Заочный тур | Очный тур | Победители | Призеры |
| **2016 год** | **20 работ** **(26 учащихся,** **14 педагогов)**Лицей № 1 (2 работ), Гимназия № 9 (2 работы), гимназия № 45, СОШ №№ 5 (2 работы), 14, 15, 16, 19, 34, 51 (8 работ), 53. | **14 работ** **(20 учащихся,** **11 педагогов)**СОШ №№ 5, 15, 16, 34, 51, гимназия № 9, 45, МБОУ лицей № 1 | **3 работы**Лицей № 1, СОШ № 34, 51 | **4 работы**СОШ № 16, 51(3) |
| **2017 год** | **14 работ** **(17 учащихся,** **14 педагогов)**Лицей № 1, гимназия № 9, 45, СОШ №№ 14, 16, 34, 51, 53 | **8 работ** **(9 учащихся,** **8 педагогов)**СОШ №№ 16, 34 (2 работы), 51 (3 работы), 53, МБОУ лицей № 1 | **2 работы****(3 учащихся)**СОШ № 34 (2 работы) | **6 работ****(6 учащихся)**лицей № 1СОШ №№ 16, 53, 51 (3 работы) |

- Городской конкурс – игра **«Математическая регата»** для учащихся 5-8 классов организаторами выступили творческая группа учителей математики.

 Всего в конкурсе приняли участие 368 учащихся 5-8 классов из 26 образовательных учреждений города:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | дата | База |  Команд, чел | ОУ | победители | призеры |
| 5 | 19.04 | МОУ СОШ № 31 | 24 (96чел.) | Лицей № 1, гимназия № 1, 9,45, СОШ №№ 3, 4, 5, 6,7,14,15, 16, 23, 27, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 42, 51, 62, ЦО «Открытие» | Гимназия № 9ЦО «Открытие» | Лицей № 1, гимназия № 45, СОШ № 3,31,32,42, 51. |
| 6 | 19.04 | МОУ СОШ № 51  | 23(92чел) | Лицей № 1, гимназия № 1, 9, 45, СОШ №№ 3,4,5,6,7,8,15, 16,23, 27, 30,3 1, 32, 34, 36, 37, 51, 62, ЦО «Открытие» | Лицей № 1 | гимназия № 9, СОШ № 3, 7, 16, 27, 51  |
| 7 | 20.04 | МОУ СОШ № 32 | 23(92чел) | Лицей № 1,гимназия № 1,9,45, СОШ №№ 3, 4, 5,6, 7, 8, 15, 16, 23,27,30,31,32, 34, 35, 37, 51, 62, ЦО «Открытие» | Лицей № 1, Гимназия № 45 | СОШ № 4, 16, 32, 51 |
| 8 | 20.04 | МОУ СОШ № 37 | 22 (88 чел.) | Лицей № 1, гимназия № 1, 45, СОШ №№ 3, 4, 5, 6,7,14, 15, 16, 23, 27,30,31,32,34,35, 37, 51,62, ЦО «Открытие» | СОШ № 15, 51 | Лицей № 1, гимназия № 1, СОШ №№ 3,4, 16, 34,35 |
| итого | 26 ОУ, 368 человек. | 7 | 23 |

Участие в конкурсе:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Число участников | 112 | 156 | 340 | 416 | 368 |
| победители | Гимназия №1, СОШ №5,18 | Гимназия № 45, СОШ № 51 | Гимназия № 45 (2 команды), СОШ № 37, 51 | Лицей № 1 (2команды), Гимназия № 45 (2 команды), СОШ № 30 | Лицей № 1 (2команды), Гимназия № 9, 45, ЦО «Открытие» СОШ № 15,51 |
| призеры | СОШ №№ 23, 26, 32, 36, 51(2команды)  | СОШ №№ 27, 31, 32(2 команды) 37, 50, 51 | Лицей № 1 (3 команды), гимназия № 1, 9 (2 команды), 45, СОШ №№ 3, 4(2команды), 7, 15,18, 22, 23 (2 команды), 24 (2 команды), 26,27(2команды), 37,51 | Лицей № 1, гимназия № 1, 9 (2 команды), 45(2 команды), СОШ №№ 3, 4(2 команды), 5,8(2 команды), 15 (2 команды), 16, 23 ,24, 27, 32, 36, 37, 51 (2 команды), ЦО «Открытие» | Лицей № 1, (2команды), гимназия № 1, 9,45, СОШ №№ 3 (3 команды), 4 (2 команды), 7, 16(3команды),27, 31,32(2команды), 34, 35, 42,51(3 команды)  |

- Городской конкурс – игра **«Физическая регата»** для учащихся 7,8 классов, а для учащихся 6 классов прошла **«Астрономическая регата»**

 Всего в конкурсе приняли участие

 6 класс: 12 команд – 48 человек, МОУ лицей № 1, гимназия № 45, СОШ №№ 5,15,23,27,34,35,32,50,51,53.

 7 класс: 22 команды – 88 учащихся, МОУ лицей № 1,33, гимназия № 9, 45, ЦО «Открытие», СОШ №№ 3,4,5,8,14,15,16,23,27,30,34,35,37,32,50,51,53.

 8 класс: 22 команды – 88 участников, МОУ лицей № 1,33, гимназия № 9, 45, ЦО «Открытие», СОШ №№ 3,4,5,8,14,15,16,23,27,34,35,37,32,42,50,51,53

организаторами выступили творческая группа учителей физики.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | класс |  Команд, чел | Образовательные организации | победители | призеры |
| **2015- 2016** | 7 | 25 (100 чел) | Лицей № 1,33, гимназия №№ 1, 9, 45, СОШ №№ 4, 5, 6, 8, 14, 15, 16, 23, 24, 27, 28, 30, 32, 34, 35, 37, 42, 51, 53, ЦО «Открытие» | Лицей № 1 | Лицей № 33, гимназия № 1,9, 45, СОШ №№ 4, 32, 53. |
| **2016- 2017** | 6 | 12 (48 чел) | лицей № 1, гимназия № 45, СОШ №№ 5,15,23,27,34, 35, 32 50, 51,53. | Гимназия № 45СОШ № 51 | СОШ № 5,23, 27Лицей № 1 |
| 7 | 22 (88 чел) | лицей № 1,33, гимназия 9, 45, ЦО «Открытие», СОШ №№ 3, 4, 5, 8, 14, 15, 16, 23, 27,30,34,35,37,32,50,51,53 | Лицей № 1, СОШ № 27 | Гимназия № 9, ЦО «Открытие», СОШ №№ 4, 5, 15, 37. |

- дистанционный командный конкурс **WhatsApp – игра «Физический калейдоскоп».**

Организатором конкурса является МКУ «ИМЦ г. Комсомольска-на-Амуре», городская творческая группа учителей физики «Совершенствование методологической подготовки учителя».

 В конкурсе приняли участие 33 команды (99 учащихся) из 17 образовательных организаций города: Лицей № 33(2 команды), гимназия № 9, 45, СОШ №№ 3(3 команды), 4, 5(2 команды), 8, 14(2 команды), 15, 16(2 команды), 22, 24(5 команд), 34, 37(2 команды), 50(2 команды), 51(3 команды), 53(3 команды).

Результаты конкурса:

 **Диплом I степени** – команда «555», МОУ СОШ № 5

**Диплом II степени -** команда «Искра», МОУ лицей № 33.

**Диплом III степени -** команда «Бес», МОУ СОШ № 51, команда «Ион», МОУ СОШ № 53, команды «Пицца», «Черные» МОУ СОШ с УИОП № 16.

Проанализировав деятельность Городского методического объединения учителей математики, физики, в 2016-2017 учебном году, можно сделать вывод:

* Работа ГМО учителей математики и физики строилась в соответствии с целями и задачами, поставленными в начале учебного года;
* Все запланированные мероприятия были проведены в сроки, предусмотренные планом работы.

В 2017-2018 учебном году ГМО учителей математики и физики направить свою работу на:

* Повышение качества физико-математического образования в рамках реализации концепции развития математического образования в Российской Федерации, а так же плана развития физико-математического образования в Хабаровском крае. Обеспечение профессионального, культурного, творческого роста педагогов. Освоение нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности в рамках предмета в условиях введения ФГОС.
* Продолжить работу по выявлению и развитию одаренных детей. Совершенствование базы данных учащихся, имеющих высокие способности по математике, физике и информатике. Организация работы с одаренными детьми специалистов ВУЗов.
* Разработка системы показателей оценки качества математического образования. Обучение педагогов оценке и анализу эффективности собственной деятельности. В рамках реализации муниципальной программы «Полезный мониторинг»
* Методическое сопровождение внедрения ФГОС ООО, СОО.

Методист ИМЦ О.В. Поздеева.